

ಶ್ರೀ ಪಿ. ಎಂ. ಭಂಗಿ.—ಗುಜಾರ್ ಬೆಕೆಗೆ ಎಷ್ಟು ಗೊಬ್ಬರವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಆಗ್ರಿಕಲ್ಯೂರ್ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟಿನವರು ಇದಕ್ಕೆ ನೈಟ್ರೋಜನ್ ಎಷ್ಟು ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ನಿಗದಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಆ ಪ್ರಕಾರವಾಗಿ ಹೈ ಯಾಲ್ಟಿಂಗ್ ವೆರ್ಟಿಟಿಗೆ 24 ಕೆ. ಜಿ. ಮತ್ತು ಲೋಕರ್ ಹೈಬ್ರಿಡ್‌ಗೆ 12 ಕೆ. ಜಿ. ಎಂದು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಪಿ. ಎಂ. ಭಂಗಿ.—ಡಿಸ್ಟ್ರಿಬ್ಯೂಷನ್ ನಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಅಕ್ರಮಗಳು ನಡೆದಿವೆ. ಅಲ್ಲಿ ಗ್ರಾಮ ಸೇವಕರು ಪರ್‌ಫಾರ್ಮೆನ್ಸ್ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರು ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೂ ಅವನ್ನು ವಿತರಣೆ ಮಾಡುವುದರಲ್ಲಿ ಸಾಕಷ್ಟು ಅನ್ಯಾಯಗಳು ನಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಅಸ್ಪದ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಖಾಸಗಿ ಯಾಗಿ ಅರ್ಜಿ ಕೊಟ್ಟರೂ ಗ್ರಾಮ ಸೇವಕರು ಅನ್ಯಾಯ ಮಾಡಿದ್ದರೂ ಅವರ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್‌ಪೆಂಡೆಂಟ್ ಇತ್ಯಾದಿ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬರಿಗೂ ಇಷ್ಟೇ ಎಕರೆ ಅಲ್ಲಿ ಲೇವಿ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡಿದ್ದರೂ ಸಹ ಆ ಪ್ರಕಾರ ಅಲ್ಲಿ ಕೊಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಅದು ಅಲ್ಲಿ ಸರಿಯಾಗಿ ಹಂಚಿಕೆಯಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇದರಿಂದ ಗ್ರಾಮ ಸೇವಕರುಗಳ ಮೇಲೆ ಯಾವ ಕ್ರಮವನ್ನೂ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲಿ ಬಂದಂಥ ಹಣ ಅಪವ್ಯಯವಾಗಿ ಅದರ ಪರಿಣಾಮದಿಂದ ನಿಜವಾಗಿ ಯಾವ ಅನುಕೂಲವೂ ರೈತರಿಗೆ ಸಿಗುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಅಲ್ಲಿ ಬ್ಯಾಂಕ್‌ಮಾರ್ಕೆಟ್ ನಡೆಯುತ್ತಾ ಇದೆ. ಅದರಿಂದ ಇಂತಹ ಒಂದು ವಿಚಾರದ ಬಗ್ಗೆ ತಮಗೆ ಅರ್ಜಿ ಕೊಟ್ಟು ತಿಳಿಸಿದರೆ, ಯೋಗ್ಯ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾಗಿ ತಿಳಿಸಿದರೆ ಯೋಗ್ಯ ಕ್ರಮ ವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ. ಆ ರೀತಿ ತಿಳಿಸುವ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇಲ್ಲದ ಹಾಗೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವುದು ವರ್ತಮಾನ. ಈಗಿನ ಸಿಸ್ಟಂ ಬೇಡ ಎಂದರೆ ಅವರಿಗೆ ಕಾರ್ಡುಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇವೆ. ಲೇವಿ ಕೊಟ್ಟವರಿಗೆ ಎಲ್ಲ ಪ್ರಾಜನ್ಸ್ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ. ಯಾರು ಲೇವಿ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ, ಯಾರು ವ್ಯವಸಾಯಗಾರರುಂಬುದಕ್ಕೆ ಕಾರ್ಡುಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಇರುತ್ತಾರೋ ಅವರು ಅಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲ ಸೌಕರ್ಯಗಳನ್ನು ನೇರವಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಿದೆ.

Sri P. M. BANGI.—In view of the assurance given by the Hon. Minister, I withdraw the resolution.

MADAM SPEAKER.—Has the Hon. Member leave of the House to withdraw the resolution ?

HON. MEMBERS.—Yes.

*The Resolution was, by leave, withdrawn.*

(ii) re : Recommending the Government of India to hold castewise census of the people in the State.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಹನುಮೇಗೌಡ (ಹಾಸನ).—ನನ್ನ ನಿರ್ಣಯ ಈ ರೀತಿ ಇದೆ :

“ಜನತೆಯ ರಾಜಕೀಯ, ಆರ್ಥಿಕ ಹಾಗೂ ಸಾಮಾಜಿಕ ಪ್ರಗತಿಯನ್ನು ಕೋಮುವಾರಾಗಿ ಗೊತ್ತುಮಾಡಲು 1951ನೇ ಇಸವಿಯಿಂದ ಕೈಬಿಡಲಾದ ಕೋಮುವಾರು ಜನಗಣತಿಯನ್ನು ಈ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ನಡೆಸುವಂತೆ ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಈ ಸಭೆಯವರು ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಡುತ್ತಾರೆ.”

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಹನುಮೇಗೌಡರ ನಿರ್ಣಯ ಈ ರೀತಿ ಇದೆ :

“ಜನತೆಯ ರಾಜಕೀಯ ಆರ್ಥಿಕ ಹಾಗೂ ಸಾಮಾಜಿಕ ಪ್ರಗತಿಯನ್ನು ಕೋಮುವಾರಾಗಿ ಗೊತ್ತುಮಾಡಲು 1951ನೇ ಇಸವಿಯಿಂದ ಕೈಬಿಡಲಾದ ಕೋಮುವಾರು ಜನಗಣತಿಯನ್ನು ಈ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ನಡೆಸುವಂತೆ ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಈ ಸಭೆಯವರು ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಡುತ್ತಾರೆ.”

† ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಹನುಮೇಗೌಡ.—ನಮ್ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ದೇಶಕ್ಕೆ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಬಂದು 27 ವರ್ಷಗಳಾದರೂ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ಈ ದೇಶದ ಮೂಲ ನಾಯಕರುಗಳೂ ಕೂಡ ಏನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದರೆಂದರೆ, ನಮಗೆ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಬಂದ ಮೇಲೆ ಈ ದೇಶದ ಎಲ್ಲಾ ಜನರ ಸರ್ವತೋಮುಖವಾದ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ, ಎಲ್ಲರನ್ನೂ ಸರಿಸಮಾನವಾದ ಸುಖ ಸಂತೋಷ ಹಾಗೂ ನಮ್ಮ ದಿವ್ಯದ ಅರ್ಥಿಕ ಸ್ವಾವಲಂಬಿಯಾಗಿ ಬಾಳುವಂತೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಇವರು ಹೇಳುವ ಸಾತತ್ಯ ನಾನು ಚಿಕ್ಕ ಹುಡುಗನಾಗಿದ್ದಾಗಿನಿಂದಲೂ ಕೇಳುತ್ತಾ ಇದ್ದೇನೆ. ಈಗ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಬಂದು 27 ವರ್ಷಗಳಾದರೂ ಕೂಡ ಈ ದಿವಸ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ವಿವಿಧ ವರ್ಗಗಳ ಜನರ ಸ್ಥಿತಿ ಗತಿಗಳು ಹೇಗಿವೆ ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಇನ್ನೂ ಈ ಸರ್ಕಾರದವರು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. 1951 ರಿಂದೀಚೆಗೆ ಕಾನ್ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಷನ್ ರಚನೆಯಾದ ಮೇಲೆ ಜಾತೀಯತೆಯ ಮೇಲೆ ಸೆನ್ಸಸ್ ತೆಗೆಯುವುದು ಕಾನ್ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಷನ್‌ಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿದೆ ಅದನ್ನು ಈಗ ಕೈಬಿಡಲಾಗಿದೆಯೆಂದು ತಿಳಿದುಬಂದಿದೆ. ಆದರೆ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಬಂದಮೇಲೆ 27 ವರ್ಷಗಳಿಂದೀಚೆಗೆ ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲ ಜನರ ಸಮಾನವಾದ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೋಸ್ಕರವಾಗಿ ಕೋಟ್ಯಂತರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ವೆಚ್ಚ ಮಾಡಿ ಈಗಾಗಲೇ ನಾಲ್ಕು ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸಿದ್ದೇವೆ. ಅಲ್ಲದೆ ಐದನೆಯ ಪಂಚ ವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಮುಂದಿನ ಏಪ್ರಿಲ್ ಒಂದನೇ ತಾರೀಖಿನಿಂದ ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಲಿದ್ದೇವೆ. ಸುಮಾರು 5 ಸಾವಿರ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಸಹಾಯವನ್ನು ಹೊರದೇಶಗಳಿಂದ ತಂದಿದ್ದೇವೆ. ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಎಷ್ಟೋ ಸಾವಿರಾರು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಸಾಲವಾಗಿ ತಂದಿದ್ದೇವೆ. ನಮ್ಮ ಜನರು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬಾಡ್ಡ್ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದೂ ಸಹ ಎಷ್ಟೋ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಆಗಿವೆ. ಇಷ್ಟು ಹಣವೆಲ್ಲಾ ಖರ್ಚಾದರೂ ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಕೆಲವೇ ಜನರಲ್ಲಿ ಏನೊಂದು ಭಾವನೆ ಮೂಡಿದೆಯೆಂದರೆ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಕೇವಲ ಕೆಲವೇ ಜನರು ಮಾತ್ರ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ, ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿದ್ದಾರೆಂಬುದಾಗಿ ಭಾವನೆ ಬಂದಿದೆ. ಹೀಗಾಗಿ ಒಂದೇ ಪಕ್ಷದವರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಅನುಕೂಲಮಾಡಿ ಕೊಡುತ್ತಾ ಬೇರೆ ವಿರೋಧವರನ್ನು ಕಡೆಗಣಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಬಂದು ಅರ್ಥಿಕ ಬೆಳವಣಿಗೆಯಾಗಿದ್ದರೂ ಸಹ ಇವರು ಸುರಿಸಿ ದುಡಿಯುವವರಿಗೆ ನ್ಯಾಯವನ್ನು ದೊರಕಿಸಿಕೊಡದೆ ಅವರಿಗೆ ಸಮಾನತೆಯನ್ನು ಪಡೆಯಲು ಅವಕಾಶವನ್ನು ಇವರು ಇದುವರೆಗೆ ಕೊಡಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಅನೇಕರು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಬಹುಶಃ ಇದು ನುಕೋಲಿ ನಿಜವೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಆದರಿಂದಲೇ ಜಾತಿಯ ಅಧಾರದ ಮೇಲೆಯೇ ಸೆನ್ಸಸ್ ತೆಗೆಯಬೇಕು. ಕೆಲವರು ಜಾತಿಯ ಮೇಲೆ ಸೆನ್ಸಸ್ ತೆಗೆಯುವ ಬಗ್ಗೆ ಆಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಸಾವಿರಾರು ಜಾತಿಗಳಿವೆ. ಯಾವ ಜಾತಿಯವರು ಈಗ ಮುಂಚೆ ಬುದ್ದಿದ್ದಾರೆ, ಯಾವ ಜಾತಿಯವರು ಅರ್ಥಿಕವಾಗಿ ಅನವಸಾನತೆಯನ್ನು ಪಡೆದಿದ್ದಾರೆ, ಯಾವವು ವರ್ಗದವರು ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಉಪಯೋಗ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ ಬುದ್ದಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಕೋಮುವಾರು ಜನಗಣತಿಯನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು. ಕೇವಲ ಒಂದು ಜಾತಿಯ ಮೇಲೆ ಜನಗಣತಿ ಮಾಡುವುದನ್ನು ಬಿಡಬೇಕು. ಅದೂ ಅಲ್ಲದೆ ಯಾವ ವರ್ಗದಲ್ಲಿ ಅರ್ಥಿಕ ಅನವಸಾನತೆ ಇದೆಯೋ ಅವನ್ನು ಕಂಡುಹಿಡಿದು ಅವನ್ನು ಹೇಗಾಗಲಿ ಸುಲಭವಾಗಿ ತಕ್ಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದವರು ಮಾಡಬೇಕು. ಯಾವ ಒಂದು ವರ್ಗದಲ್ಲಿ ಬಡತನ ಬಹಳ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿದೆ ಆದರಿಗೆ ಸರಿಯಾದಂಥ ಅರ್ಥಿಕ ಸಮಾನತೆ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗದಿದ್ದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ, ಅಂತಹವರ ಅರ್ಥಿಕಾಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ ತಕ್ಕ ಸಹಾಯ ಮಾಡಲು ಸರ್ಕಾರದವರು ವಿವೇಚನೆಯಿಂದ ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರೂ ಸಹ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಜನಗಣತಿಯನ್ನು ತಕ್ಷಣ ನಡೆಸಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಒತ್ತಾಯಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ತಿಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛಿಸುತ್ತೇನೆ. ಸಾಮಾಜಿಕ ನ್ಯಾಯ ದೊರೆತು ಎಲ್ಲರೂ ಸಮಾನರಾಗಬೇಕಾದರೆ ಅರ್ಥಿಕವಾಗಿ ಸಮಾನತೆ ಬರಬೇಕು. ಅರ್ಥಿಕಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಬಾರದೆ ಯಾರೇ ಆಗಲೇ ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ಮುಂದೆ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದಲೇ ಅನೇಕ ಇತರ ಜಾತಿಗಳವರು ಮುಂಚೆ ಬರುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಇನ್ನು ಫೆಡರಲ್ ಕ್ಯಾನ್ಸೆ ಹಾಗೂ ಫೆಡರಲ್ ಟ್ರಿಬ್ಯೂನಲ್ ಪಂಗಡಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಸುಮಾರು 25 ವರ್ಷಗಳಿಂದಲೂ ಆ ಪಂಗಡದ ಜನರಿಗೆ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ರಿಯಾಯಿತಿ ಕೊಟ್ಟು ಆದರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಸಹಾಯಮಾಡಿದ್ದರಿಂದ ಈ ದಿವಸ ಕೊನೆಯ ಪಕ್ಷ ಅವರ್ಗದ ಜನರಿಗೆ ಕೆಲವಾರು ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರುವುದರ ದೆಸೆಯಿಂದ ಇವತ್ತು ಆ ಜನರಿಗೆ ಅರ್ಥಿಕವಾಗಿ ಮುಂದೆ ಬರುವುದು. ಅವರು ಅರ್ಥಿಕವಾಗಿ ಮುಂದೆ ಬಂದರೆಂದ ಈಗ ಅವರು ಸಾಮಾಜಿಕವಾಗಿಯೂ ಮುಂದೆ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗಿದೆ. ಯಾವಾಗಲೂ ಅರ್ಥಿಕವಾಗಿ ಮುಂದೆ ಬಾರದಿದ್ದರೂ ಸಾಮಾಜಿಕವಾಗಿಯಾದರೂ ಅವ

(ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹೆಚ್. ಹನುಮೇಗೌಡ)

ರನ್ನು ಮುಂದಕ್ಕೆ ತರುವುದು ಬಹಳ ಕಷ್ಟ. ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಜಾತೀಯತೆಯನ್ನು ಈ ದೇಶದಿಂದ ಕೂಡಲೇ ತೊಲಗಿಸುವೆಂಕು. ಏಕೆಂದರೆ ಇವೆ ಬಹಳ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಹೆದರಿಸುತ್ತವೆ. ಬೆಳೆಯುತ್ತಿದೆ. ಇದನ್ನು ಯಾವುದಾದರೂ ಬೇರೆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ತೊಲಗಿಸುವ ಪ್ರಯತ್ನವಾದರೂ, ಜಾತೀಯತೆ ಎಂಬುದೇ ನಿಜವೋ ಅದನ್ನು ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಹೋಗಲಾಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಏಕೆಂದರೆ ಒಂದು ದೃಢವಾದ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಮಾಡುವುದು ಅದು ಅದೆ ಕರ್ತವ್ಯ. ಕಳೆದ 27 ವರ್ಷಗಳಿಂದಲೂ ರಾಜ್ಯಾಂಗದತ್ತವಾದ ಅಂಶವಾಗಿ ಇದು ಕೂಡದು. ಏನು ಹೇಳಿದರೂ ಕೂಡ ಈ ಒಂದು ಜಾತೀಯತೆಯ ದೌತ ಇನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಶಕ್ತಿಯುತವಾಗಿ ಬೆಳೆಯುತ್ತಿದೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಮಾತಿ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಬೆಳೆಯುತ್ತಿದೆಯೇ ಎಂಬ ಇದುವೇನೂ ಹುಡುಗನು ಹಾಗೆತಾ, ಇಲ್ಲ, ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯಾಗತಾ, ಇಲ್ಲ. ಕೆಲವು ಮುಂದುವರಿದ ಜಾತೀಯ ಜನಗಳು ಏನು ಅರ್ಥಿಕ ಸೇವಾಸಕ್ತಿಯನ್ನು ಕಳೆದುಕೊಂಡಿರುವೆಂಕು ಅದೇ ಮುಖ್ಯಕ್ಕೆ ಹಿಂದುಳಿದವರೂ ಮುಂದುವರಿದರೆ ಮುಂದೆ ಸರ್ಕಾರ ಹಿಂದುಳಿದಿರತಕ್ಕ ವರ್ಗದ ಸವಾಲುಗಳು ಬರುತ್ತವೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಬೇರೆ ಮಾತು ಹೇಳಿದರೆ ಹೋಗುವುದಾಗಿರುತ್ತದೆ ಎಂಬುದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಸರ್ಕಾರದವರು ಕಳೆದ 27 ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಕೆಲವು ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಕಾಮಿಷನ್ ಗಳನ್ನು ರಚಿಸಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಕಾರು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಒಂದು ವರಿಯನ್ನು ಕೊಡುವಾರೆ ಹಿಂದುಳಿದವರಾಗಿದ್ದಾರೆ ಅವರು ಏನು ಮಾಡುವೆನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೂ ಅವರ ಬೆಳೆಗಳಿಗೆ ಬರಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಈಗ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದವರು ಎರಡು ದೂರು ಕಮಿಷನ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಒಂದು ನಾಗನಗರ ಕಮಿಷನ್, ಒಂದು ಬೀರಪ್ಪ ಕಮಿಷನ್, ಇವರು ಮಾಡಿಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಂದು ಗೊತ್ತಾಗಿದೆ. ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಹಾವನೂರು ಅವರ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕಮಿಷನ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ರಾಜ್ಯದ ಅತಿ ಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ನಡೆಸಿದ ಮಾತಿ ಮಾಡಿರುವುದು ಸಾಗುವಳಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಯಾವ ಹಿಂದುಳಿದವರಾಗಿದ್ದರೂ ಬೆಳೆ ಮಾಡಲು ಒಂದು ಕಮಿಷನ್ ಸೇವಾ ಮಾಡುವಾರೆ ಕೋ ಆರಂಗೆ ಏನು ಮಾಡುವುದನ್ನು ಬರಗಿಸಿ ಮುಗಿಸಿ ಆಗಿ ಯಾವ ಯಾವ ಕಮಿಷನ್ಗಳು ಹಿಂದುಳಿದವರ ಅತಿ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಅರ್ಥಿಕವಾಗಿ ಪರಿಹಾರ ಕೊಡಬೇಕೆಂಬ ಬಗ್ಗೆ ವರದಿ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಪರಿಶೋಧನಾ, ಪರಿಶೋಧನಾ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಮಾಡುವುದು. ಸೇವಾಕಾರಿ ಸಾತಿಯ ಆಧಾರವನ್ನು ಬಿಟ್ಟರೆ ಬೇರೆ ಯಾವ ವಿಧವೂ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಮುಂದೆ ಕೂಡ ಜಾತೀಯತೆಯ ಮೇಲೆ ಕೆಲವು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ನೋವಾಡಿಕೆ ಟ್ರೈಬ್ಸ್, ಇವರು ಉಳಿದು ಅತಿಮಾತ್ರವಾಗಿ. ಹೀಗೆ ಇದು ನೂರಾರು ಜಾತಿಗಳಿವೆ. ಅವರಲ್ಲಿ ಅರ್ಥಿಕವಾಗಿ ಬಹಳ ಹಿಂದುಳಿದವರಾರೆ. ಅವರು ಕೂಡ ಮುಂದೆ ಬರಬೇಕಾದರೆ, ಅದುವರನ್ನು ಗುರುತಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅದು ಏನು ಜರೂರಿ ಎಂದು ತಿಳಿಸಬೇಕಾದರೂ ಕೂಡ ಜನಗಳ ಕೆನ್ನಸ್ ಜಾತೀಯ ಅಧಾರದ ಮೇಲೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ನೋವಾಡಿಕೆ ಟ್ರೈಬ್ಸ್ ಮುಂತಾದ ಜನರಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಕುಶಲ ಕೈಗಾರಿಕಾ ಕಾರ್ಮಿಕರು ಎಂಬ ಏನು ಹೇಳುತ್ತೇವೆ ಅಂಥ ಜನರಿದ್ದಾರೆ. ಸ್ವಲ್ಪ ಪುಟ್ಟ ಕುಶಲ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಅವರು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸ್ವಲ್ಪ ಲಾಭವು ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಲು ಆ ಜನರಾದ ಯಾವ ಯಾವ ಭಾಗಗಳಲ್ಲಿಯೂ, ಏನು ಜನರಿದ್ದಾರೆ ಇವನ್ನೆಲ್ಲ ತಿಳಿಯಬೇಕಾದರೂ ಕೂಡ ಜಾತೀಯ ಅಧಾರದ ಮೇಲೆ ಕೆಲವು ಅವಶ್ಯಕವಾಗಿದೆ. ಈ ಎಲ್ಲ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದಲೂ ಜಾತೀಯ ಕೆನ್ನಸ್ ತಿಳಿಸಬೇಕಾದ ಬಹಳ ಸುಖ್ಯ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ದೇಶದಲ್ಲಿ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ಕಳೆದ 27 ವರ್ಷಗಳಿಂದಲೂ ಅಡಗಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಬಹಳ ವರ್ಷಗಳು ಬಾಳಿ ಬೆಳೆದಿರುವುದು, ಎಲ್ಲ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದಲೂ ನಾನು. ಭಾರತದವರು, ಇವು ನನ್ನ ದೇಶ. ನಾನು, ನನ್ನ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳು ಅದು ಶ್ರೇಯೋಭಿವೃದ್ಧಿಯಲ್ಲಿ ಭಾಗಗಳಾಗಬೇಕು ಎಂದು ತಿಳಿದು ಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈ ದೇಶದ ಕರ್ಯಾಕೋಸ್ಕರ, ಅರ್ಥಿಕಾಭಿವೃದ್ಧಿಗೋಸ್ಕರ ನಾನು ಶ್ರಮ ಪಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಆ ಶ್ರಮದ ಫಲವಾಗಿ, ನನ್ನ ಸಂಸಾರಕ್ಕೆ, ನನ್ನ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಿಗೆ ದೊರೆಯುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವ ಭಾವನೆಯನ್ನು ಮೂಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾದ್ದು ಅದಕ್ಕೆ ಕರ್ತವ್ಯ. ಇದರಲ್ಲಿ ವ್ಯಕ್ತಿ ಸಾರ್ವತ್ರಿಕ ಹೋದ ಹೋತು ಜಾತೀಯತೆ ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಹರೀನ ಮುಖಂಡರು ವಿಧ್ಯಾಂತರಾಗಿ ಬಳಿಯ ಸ್ಥಾನಮಾನಕ್ಕೆ ಬರಬೇಕಾದರೆ ಕಳೆದ 27 ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಸರ್ಕಾರ ಕೊಡುವ ವಿಶೇಷ ಸಾಲಧ್ಯನು ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಂಡು ಮುಂದುವರಿಯುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಯಿತು. ಅದಿಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಅವರು ಮುಂದುವರಿಯುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ.

ಇತ್ತೀಚಿನ ದಿನಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದು ವಾದ ಕೇಳಿಬರುತ್ತಿದೆ. ಆರ್ಥಿಕವಾಗಿ ಹಿಂದುಳಿದಿರತಕ್ಕ ಜನರ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಸರಿಯಾದ ರಕ್ಷಣೆ ದೊರೆಯುತ್ತಿಲ್ಲ. ಪರಿಜನಗಿರಿಜನರನ್ನು ಬಿಟ್ಟರೆ ಅವರಿಗಿಂತಲೂ ಕಡೆಯಾಗಿ, ಕುಷ್ಠರಾಗಿರುವ ಅನೇಕ ಕೋಟಿಮಂಗಳು ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿವೆ. ಅವರು ಕಾಡುಮೇಡುಗಳಲ್ಲಿ ವಾಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅವರಿಗೆ ಯಾವ ವಿಧವಾದ ರಕ್ಷಣೆಯೂ ಇಲ್ಲ. ಹರಿಜನಗಿರಿಜನರಿಗೆ ದೊರೆಯುವಂಥ ರಕ್ಷಣೆ ಆ ಜನಗಳಿಗೂ ದೊರೆಯುತ್ತಿಲ್ಲ; ಅವರಿಗೆ ನ್ಯಾಯ ದೊರೆಯುತ್ತಿಲ್ಲ. ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಕಾಡುಮೇಡುಗಳಲ್ಲಿರುವವರ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ, ಸಮಾಜದಲ್ಲಿರುವ ವಿವಿಧವಂತ ನೌಕರರಿಗೆ, ನಗರದಲ್ಲಿರುವ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಏನು ಅನುಕೂಲ ಸಿಕ್ಕುತ್ತದೆಯೋ ಅಂಥ ಸೌಭಾಗ್ಯ ಆ ಜನರಿಗೆ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಇಲ್ಲ. ಅವರು ಬೆಳೆದಿರುವ ವಾತಾವರಣ ಅಂಥದ್ದು, ಅವರ ತಂದೆತಾಯಿಗಳು ಎಲ್ಲೋ ಇರುತ್ತಾರೆ. ಒಂದು ಹಾಸ್ಟಲ್ ಅಥವಾ ಬೇರೆ ಕಡೆ ಇದ್ದು ಅವರು ಒದಬೇಕು. ಅವರ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸಕ್ಕೆ ಫೀಸು, ಬಟ್ಟೆ ವಸ್ತುಗಳಿಗೆ ಕೊಡತಕ್ಕ ಚೈತನ್ಯವೂ ಕೂಡ ಅವರ ತಂದೆತಾಯಿಗಳಿಗೆ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಅಂಥ ದುರ್ಬಲ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಅವರು ವಿದ್ಯಾಪಂಠರಾಗಬೇಕು. ಅವರಿಗೂ ನಗರಗಳಲ್ಲಿ ಮೇಲ್ನುಟ್ಟಿದ ವಾತಾವರಣದಲ್ಲಿ ಬೆಳೆದ ಮಕ್ಕಳಿಗೂ ಬಹಳ ಅಂತರವಿದೆ. ವೇರಿಟ್ ಮೇಲೆ ಕೆಲಸಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಕೊಡುವುದರಿಂದ ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶದಿಂದ ಬಂದವರಿಗೆ ನಗರ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಬೆಳೆದವರ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಸ್ಪರ್ಧೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರು ನಗರ ಪ್ರದೇಶದ ಜನರಂತೆ ಸ್ಪರ್ಧೆಗೆ ಮುಟ್ಟಲಾರರು. ವೇರಿಟ್ ಎಂದು ಇಚ್ಛಿಸುವುದರಿಂದ ಆ ನಿರ್ಭಾಗ್ಯ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಬಹಳ ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿದೆ. ದೇಶದಲ್ಲಿ 80-85 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಜನ ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶದಿಂದ ಬರತಕ್ಕವರು. ಆ ನಿರ್ಭಾಗ್ಯ ಮಕ್ಕಳ ಸಂಖ್ಯೆ ಜಾಸ್ತಿ ದೇಶದ ಆಗುಹೋಗುಗಳಲ್ಲಿ ಅವರೂ ಭಾಗಗಳಾಗಬೇಕು. ಇದು ನನ್ನ ದೇಶ, ನನ್ನ ಸರ್ಕಾರ, ನನ್ನ ಕೈರಾದ ಕೆಲಸಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ನಾನು ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಭಾವನೆ ಅವರಲ್ಲಿ ಮೂಡದೆ ಹೋದರೆ ಪೂರ್ಣವಾದ ಬೆಂಬಲವನ್ನು ಅವರಿಂದ ದೇಶಕ್ಕೆ ಪಡೆಯುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರಿಗಳಲ್ಲಿ, ಕಾರ್ಖಾನೆಗಳಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಮಿಕರಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವವರು ಆರ್ಥಿಕವಾಗಿ ಅನುಕೂಲವಾಗಿದ್ದು ನೆಮ್ಮದಿಯ ಜೀವನವನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತಾರೆ. ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಶಾಂತ ವಾತಾವರಣವಿದ್ದು, ಹೆಂಡತಿ ಮಕ್ಕಳು ಒಳ್ಳೆಯ ವಾತಾವರಣದಲ್ಲಿ ಬೆಳೆದು, ಅಕ್ಕಿ-ಚಕ್ಕಿಯನ್ನು ವವರು ಒಳ್ಳೆಯ ಜನರಿದ್ದು ಅವರಿಗೆ ಎಲ್ಲ ಅನುಕೂಲತೆಗಳೂ ಇರುತ್ತವೆ. ಅಂಥ ವಾತಾವರಣದಲ್ಲಿ ಬೆಳೆಯುವ ಮಕ್ಕಳೂ ಒಳ್ಳೆಯವರಾಗಿದ್ದು ಎಲ್ಲ ವಿಧಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಅವರು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿದೆ. ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿರುವ ಬಡವರಿಗೆ, ಹಿಂದುಳಿದವರಿಗೆ, ಕುಷ್ಠ ಜಾತಿಯ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ, ಸಂಘಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಸಿಕ್ಕಿದರೆ ಅವರ ಮಕ್ಕಳೂ ಅಲ್ಲಿನ ವಾತಾವರಣಕ್ಕೆ ಹೊಂದಿಕೊಂಡು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಸಮಾನತೆ ಬೆಳೆದು ನಾವೆಲ್ಲರೂ ಭಾರತೀಯರು ಎಂದು ಬಾಳಿ ಬದುಕಬೇಕಾದ ಭಾರತೀಯತೆ ಹೋಗಲೇಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಏನಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ ಭಾರತೀಯತೆ ಹೋಗಿಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದರೂ ಜಾತಿಯ ಮೂಲಕಾರಣದಿಂದಾಗಿ ಆರ್ಥಿಕ ಅಸಮಾನತೆ ಮುಂದುವರಿದು ಹೆಚ್ಚುತ್ತಿರುವುದು ಹೊರತು ಸಾಮಾಜಿಕ ಸಮಾನತೆ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗಿಲ್ಲ. ಸಾಮಾಜಿಕ ಸಮಾನತೆಯನ್ನು ತರುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಯಾವ ಜಾತಿಯಲ್ಲಿರುವವರು ಹಿಂದುಳಿದಿದ್ದಾರೆ, ಎಷ್ಟು ಜನರಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನೆಲ್ಲ ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ಅವರಿಗಾಗಿ ವಿಶೇಷವಾದ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ಹಾಕಿ ಆರ್ಥಿಕ ಸಮಾನತೆ ಮತ್ತು ನ್ಯಾಯ ದೊರಕುವ ಹಾಗೆ ಮಾಡಿದರೆ ಇನ್ನು ಹತ್ತಾರು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಆರ್ಥಿಕ ಸಮಾನತೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಆಗ ಸಾಮಾಜಿಕ ನ್ಯಾಯ ಅವರಿಗೆ ದೊರೆಯತಕ್ಕಂತೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ಸಾಮಾಜಿಕ ನ್ಯಾಯ ಬಂದಾಗ ಜಾತಿಯ ತೆ ಎನ್ನುವುದು ತನ್ನಪ್ಪಕ್ಕೆ ನಾನೇ ಮಾಯವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಎಲ್ಲ ನಾನು ಒತ್ತಾಯ ಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಬರೀ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಜಾತಿಯತೆಯನ್ನು ತೆಗೆದುಬಿಡುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಎಲ್ಲ ರಾಜಕೀಯ ಮುಖಂಡರೂ ಎಲೆಕ್ಷನ್ ಚೈನ್‌ನಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.

10-30 A.M.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ರಾಜಯ್ಯ.—ಜಾತಿಯನ್ನು ತೆಗೆಯುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಹೇಳಿಲ್ಲ.



ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಹನುಮೇಗೌಡ.—ಜಾತಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಕಾನ್ಸಿಡರೇಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಒಪ್ಪುತ್ತೇನೆ. ಎಲ್ಲ ರೀತಿಯ ಪ್ರಚಾರಗಳನ್ನು ಮಾಡಿ ಈ ಜಾತಿಯನ್ನು ತೆಗೆದು ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಇದು ಹೋಗಬೇಕಾದರೆ ಅರ್ಥಿಕ ಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಸುಧಾರಿಸಬೇಕು. ಅರ್ಥಿಕ ಸ್ಥಿತಿ ಸುಧಾರಣೆಯಾದರೆ ಇಂತಹ ಸಮಸ್ಯೆಗಳು ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಚಾರ ಮಾಡುತ್ತ ಬೇರೆಯವರು ಇದನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಒಮ್ಮತದಿಂದ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಹಾಕಿಕೊಂಡು ಯಾರು ಯಾರು ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಪರ್ಸೆಂಟು ಇದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ಏನೇನು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯ ಇವೆಲ್ಲವನ್ನೂ ನೋಡಬೇಕಾದರೆ ಹಾಗೂ ಇದರ ಪೂರ್ಣ ಮಾತು ಸೇಕಾರವೆ ಜಾತೀಯತೆಯ ಒಂದು ಕೆನಸಸ್ ತಯಾರು ಮಾಡಬೇಕಾದುದು ಅತಿ ಮುಖ್ಯ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಇಲ್ಲಿ ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡಲು ಈ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಮಂಡಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಇದನ್ನು ಸಭೆ ಒಪ್ಪಬೇಕೆಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ ಮತ್ತು ಅದಕ್ಕೂ ಇಷ್ಟು ಮಾತಾದಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಕ್ಕಾಗಿ ಅವರನ್ನು ಮಂಡಿಸಿ ನನ್ನ ನಾಲ್ಕು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

†ಶ್ರೀ ಕೋಣೂಮೂರುಲಿಂಗಪ್ಪ (ಶೀರ್ಷಿಕೆ).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಹನುಮೇಗೌಡರು ಏನು ನಿರ್ಣಯ ಮಂಡಿಸಿದ್ದಾರೋ ಅದಕ್ಕೆ ನನ್ನ ಸಂಪೂರ್ಣವಾದ ಬೆಂಬಲವನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತ ನಾಲ್ಕು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಹೇಳಲಕ್ಕೆ ಅಸಕ್ತನಾಗುತ್ತೇನೆ. ಈ ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನಿಂತಾಗ ನನಗೆ ಹನ್ನೆರಡನೇ ಶತಮಾನದ್ದು, ಕ್ರಾಂತಿಕಾರ ಶ್ರೀ ಬಸವಣ್ಣ ನವರನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ನೆನಪು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಶ್ರೀ ಬಸವಣ್ಣ ನವರು ಏನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆಂದರೆ :

‘ಬೇವಿನ ಬೀಜವ ಬಿತ್ತಿ ಅವಕೆ ಬೆಲ್ಲದ ಕಷ್ಟಿಯ ಕಬ್ಬಿ

ಜೇನುತುಪ್ಪವೆರೆದರೆ ಆ ವ್ಯಕ್ತ ಸಿಪಿ ಫು ನೀಡತೇ’ ಎಂದು.

ಹಾಗೆ ನಮ್ಮ ಭಾರತದಲ್ಲಿ ಬೇವಿನ ಬೀಜದಿಂದ ಬಿತ್ತಿದವ್ಯಕ್ತದಲ್ಲಿ ಕಹಿಯಾದ ಫಲ ಬರುತ್ತದೆಯೇವಿನಾ ಸಿಕ್ಕಿಯಾದ ಫಲ ಎಂದೂ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಇಂತಹ ಭಾರತದ ಸಮಾಜ ಸುಮಾರು ಐದು ಸಾವಿರ ವರ್ಷಗಳಿಂದಲೂ ವರ್ಗದ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ನಡೆದುಕೊಂಡು ಬರುತ್ತ ಇಂದು ಇಂತಹ ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಕಲಾಪಿತವಾದ ವಾತಾವರಣ ಹಾಗೂ ಕಹಿ ವಾತಾವರಣ ಬಂದಿದೆ. ಇಂತಹ ಒಂದು ವಾತಾವರಣವನ್ನು ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡುತ್ತಕ್ಕೆ ನಮ್ಮ ಭಾರತದ ಇತಿಹಾಸವನ್ನು ನಾವು ಪುಸ್ತಾಪಿಸಿ ಅವುಗಳನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ಅವಲೋಕಿಸಬೇಕಾದದ್ದು ಅವಶ್ಯಕವಾಗಿದೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನುಮಾರು ಐದು ಸಾವಿರ ವರ್ಷಗಳ ಇತಿಹಾಸವನ್ನೂ ತಿರುವಿ ಹಾಕುವುದೂ ಅವಶ್ಯಕ ಈ ಇತಿಹಾಸವನ್ನು ನಾವು ನೋಡಿದರೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಸಮಾಜವೂ ಯಾವರೀತಿಯಾಗಿ ಜಾತಿಜಾತಿಗಳ ಮೇಲೆ ಭಿನ್ನಭಿನ್ನವಾಗಿರುವುದು ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ; ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ಅಂದು ಇದ್ದ ಪುರಾಣಗಳ ಹಾಗೂ ಶಾಸ್ತ್ರಗಳು ಇವನ್ನೂ ಅವಲೋಕಿಸುವ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇದೆ. ನಾವು ಭಾರತದಲ್ಲರಿವಾಗ ನಾವೆಲ್ಲರೂ ಭಾರತೀಯರು ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ಅಡಬೇಕೆಂದೇ ಹೇಳಿದರು, ಇದರ ಹಿಂಬಾಲಕರು ಯಾರು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ವಿಚಾರ ಮಾಡಿದರೆ ನಮಗೆ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸರಿಯಾದ ಹಾಗೂ ಸಮರ್ಪಕವಾದ ಉತ್ತರ ಬರುತ್ತದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣರು ಯಾರು ಎನ್ನುವ ಮೂಲಭೂತ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬಂದಾಗ ಕೆಲವು ಕ್ರಾಂತಿಕಾರರು ಬರೆದಿರುವ ಕೃತಿಗಳನ್ನು ನೋಡುವುದು ಅಗತ್ಯ. ಡಾಕ್ಟರ್ ಲೋಹಿಯಾರವರು ಬರೆದಿರುವ ಕ್ಯಾಪ್ಟಿವಿಸ್ಟ್ ಎನ್ನುವ ಪುಸ್ತಕ, ಡಾಕ್ಟರ್ ಅಂಬೇಡ್ಕರ್‌ರವರು ಬರೆದಿರುವ ‘Who were Sultans’ ಎನ್ನುವ ಪುಸ್ತಕ, ಡಾಕ್ಟರ್ ಶಂಕರನಾರಾಯಣ್ ಬರೆದಿರುವ ‘The Menace of the Hindu Imperialism’ ಎನ್ನುವ ಪುಸ್ತಕ. ಇವುಗಳನ್ನು ನಾವು ನೋಡಿ ಅಭ್ಯಾಸ ಮಾಡಿದರೆ ಇದರ ಮಹತ್ವವನ್ನು ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ ಹಾಗೂ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ. ಹಿಂದೂ ಧರ್ಮ ಎನ್ನುವುದು ಕೇವಲ ಭಾರತಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟದ್ದು ಅದರೂ ಇದರ ಪರಿಣಾಮ ಯಾವ ರೀತಿಯಾಗಿದೆ ಜನಗಳಲ್ಲಿ ಎಂದರೆ ಇಹಪರ ಸಾಹುಗಳನ್ನು ಪಡೆದುಬೇಕಾದರೆ ಪರಲೋಕದಲ್ಲಿ ನಮಗೆ ಸದ್ಗತಿ ಗುಣ್ತಿಗುತ್ತೆ ಎಂದು ಜನರು ತಮ್ಮ ಆತ್ಮೋದ್ಧಾರವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎನ್ನುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಚಟುವಟಿಕೆ ಹಾಗೂ ಅಂದೋಲನ ನಮ್ಮ ಭಾರತದ ಇತಿಹಾಸದಲ್ಲಿ ಕಳೆದ ಐದು ಸಾವಿರ ವರ್ಷಗಳಿಂದಲೂ ನಡೆದು ಕೊಂಡು ಬಂದಿದೆ. ನಮಗೆ ಪುರಾಣಗಳನ್ನು ನೋಡಿದಾಗ ಕಾಣುವುದು ಇದಾದ ನಂತರ ಬುದ್ಧ ಹಾಗೂ ಮಹಾ ವೀರರು ಬಂದರು. ಇವರಾದ ಮೇಲೆ ಕ್ರಾಂತಿಕಾರರಾದ ಶ್ರೀ ಬಸವಣ್ಣ ನವರು ಬಂದರು. ಬಹುಶಃ ನಮ್ಮ ಜನರು ಪುರಾಣಗಳನ್ನು ಹಾಗೂ ಶಾಸ್ತ್ರಗಳನ್ನು ನಂಬುವವರಾಗಿ ದ್ದು ದಿಂದ ಅಂದಿನಿಂದ ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೂ ಜನರು ತಮ್ಮ ಆತ್ಮಗೌರವವನ್ನು ಯಾರೂ ಬಿಟ್ಟು ಕೊಟ್ಟಂತೆ ಕಾಣುವುದಿಲ್ಲ. ಇಹಪರ ಎಂದು ಹೇಳಿಕೊಂಡು ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಪುರಾಣ

ಪುರುಷರು ಜಾತೀಯತೆಯನ್ನು ತಂದು ಜಾನ್ಯೆಯಿಂದ ಜನರು ನಂಬುವಂತೆ ಮಾಡಿ ಇದು ಚೆನ್ನಾಗಿ ಬೆಳೆಯುವಂತೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ನಾವು ಗುರಾಮರಾಗಿಯೇ ಬದುಕಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಒಂದು ವಾದವನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಮಂಡನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇಂತಹ ಬುದ್ಧಿವಂತ ಜನ ಇರುವುದರಿಂದ ಪುರಾಣಗಳನ್ನು ಬಂಡಕ್ಕಿರದನ್ನಾಗಿ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯ ಇದೆಯೇ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನಮ್ಮ ಹಿಂದಿನ ಪುರಾಣಗಳೇ ತಿಳಿಸಬೇಕು. ಹಿಂದಿನಿಂದಲೂ ಪ್ರಜೆಗಳು ಆತ್ಮ ಗೌರವಕ್ಕಾಗಿ ಬದುಕಬೇಕು ಎಂದು ಇದರ ಬುನಾದಿ. ಈ ಬುನಾದಿ ಆರಾಧದಂತೆ ಇರುವ ಇತಿಹಾಸ ನಮ್ಮಲ್ಲಿದೆ. ನಮ್ಮಲ್ಲಿರುವ ಭಾರತದ ಇತಿಹಾಸ ಹಾಗೂ ಪುರಾಣಗಳನ್ನು ಸೋಡಿಸುವಾಗ ಯಾವುದೇ ವರ್ಗವೇ ಆಗಲೇ, ವರ್ಣವೇ ಆಗಲೇ, ಕೆಲವರು ಕಾರ್ವಿಮಾರ್ಕ್ಸ್‌ರವರ ವಾದ ಮೌಜ್ಜಾನಿಕವಾಗಿದೆ ಎನ್ನುತ್ತಾರೆ, ಭಾರತದ ಸಮಾಜಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಹಾಗೆ ಇದುವರೆಗೂ ಯಾರೂ ಚಿಂತನೆ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ, ಭಾರತದಲ್ಲಿ ಒಂದು ವಿಶಿಷ್ಟ ರೀತಿಯಾದ ಸರಿಸ್ಥಿತಿ ಇದೆ. ಭಾರತದಲ್ಲಿ ವರ್ಣಗಳು ಇಷ್ಟು ಪ್ರಭಾವಶಾಲಿಯಾಗಿರುವುದರಿಂದಲೇ ಇಂದು ಇದು ಆಳವಾಗಿ ಪ್ರೇರಾರಿರುವ ಒಂದು ವ್ಯವಸ್ಥೆ. ವರ್ಣ ಹಾಗೂ ವರ್ಗಗಳನ್ನು ಏಕ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ತೊಡೆದುಹಾಕದಿದ್ದರೆ ನಮ್ಮ ಭಾರತದಲ್ಲಿ ಸಮಾಜ ವಾದ ಎಂದು ಏನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ ಅನ್ನು ತರಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಡಾಕ್ಟರ್ ರೋಹಿಯಾರವರ ಸೋಷಿಯಲಿಸ್ಟ್ ಪಕ್ಷ ಇವರದನ್ನೂ ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ತೊಡೆದುಹಾಕಲು ಸಾಧ್ಯ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಇದನ್ನು ತೊಡೆದು ಹಾಕದೇ ಇದ್ದರೆ ಸಮಾಜ ಮುಂದುವರಿಯಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಕಾರ್ವಿ ಮಾರ್ಕ್ಸ್‌ರವರು ಒಂದು ರೀತಿಯಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ, ಡಾಕ್ಟರು ರೋಹಿಯಾ ಒಂದು ರೀತಿ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಜಾತಿ ತೊಡೆದುಹಾಕಬೇಕೆಂದು ಮದ್ರಾಸಿನಲ್ಲಿರುವ ಶ್ರೀ ಪೆರಿಯಾರ್‌ರವರ ಪಕ್ಷದವರು ಹೇಳುತ್ತ ಬರುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಎರಡೂ ವರ್ಗಗಳು ಎಂದರೆ ವರ್ಣ ಹಾಗೂ ವರ್ಗ ಇವೆರಡರಲ್ಲೂ ಡಾಕ್ಟರ್ ರೋಹಿಯಾರವರು ನಂಬಿಕೆಯುಳ್ಳವರು ಆದರೂ ಇದನ್ನು ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ತೊಡೆದುಹಾಕಲು ಯಾರೂ ಮುಂದು ಬಂದಿಲ್ಲ. ಇಂದು ಎಲ್ಲೆಲ್ಲೂ ಜಾತಿ, ವರ್ಗಗಳೇ ಪ್ರಧಾನವಾಗಿ ನವ ಗೆ ಕಾಣುತ್ತಿವೆ, ಈ ಜಾತೀಯತೆಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಬಹುಸ ಖ್ಯಾತ ವರ್ಗದ ಆಳ್ವಿಕೆ ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಆಡಳಿತ ನಡೆಸುತ್ತಿರುವ ರೂಲಿಂಗು ಕ್ಲಾಸ್ಸು ಎಂದು ಏನು ಹೇಳುತ್ತೇವೆ ಈ ಆಳುವ ವರ್ಗದಲ್ಲಿ ಕೇವಲ ಒಂದೇ ಜಾತಿಯ ವರ್ಗದವರು ಹಾಗೂ ವರ್ಣದವರಿಲ್ಲ, ಎಲ್ಲ ವರ್ಗದವರೂ ಇದ್ದಾರೆ. ಭಾರತದಲ್ಲಿರುವ ಆಳುವ ವರ್ಗ ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಯಾವ ಒಂದೇ ವರ್ಗಕ್ಕೆ ಸೇರಿದಂತಿಲ್ಲ. ಇದರಲ್ಲಿ ಮೂರು ವರ್ಗಗಳು ನಮಗೆ ಎದ್ದು ಕಾಣುತ್ತಿವೆ. ಆಳುವ ವರ್ಗ ಒಂದು, ಇಂಗ್ಲೀಷು ಒಂದು ವರ್ಗ ಎಂದರೆ ಬುದ್ಧಿವಂತರ ವರ್ಗ ಒಂದು ಮತ್ತು ಶ್ರೀಮಂತಿಕೆಯ ಒಂದು ವರ್ಗ. ಇವು ಮೂರು ವರ್ಗಗಳಲ್ಲಿ ನಂಬಿಕೆ ಇರುವವರೇ ಇಂದು ಆಳುವ ವರ್ಗದಲ್ಲೂ ಇದ್ದಾರೆ. ನಮಗೆ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಪೂರ್ವದಲ್ಲಿ ಇವು ಮೂರು ವರ್ಗಗಳೇ ಇದ್ದದ್ದು. ಆದರೆ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಬಂದ ಮೇಲೆ ನಮ್ಮ ಪ್ರಜಾ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ದೊಡ್ಡ ಕ್ರಾಂತಿಯಾಗುತ್ತದೆ. ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗದವರ ಶೋಷಣೆ ನಿಂತು ಇವರೆಲ್ಲರನ್ನೂ ಸುಧಾರಿಸುತ್ತಾರೆ ಹಾಗೂ ಇವರ ಜೀವನ ಸುಧಾರಣೆಯಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವ ಒಂದು ಆಶೆಯೂ ಇತ್ತು.

ಆದರೆ ದುಡ್ಡೆತ್ತಿರುವುದ ಕಳೆದ 5 ಸಾವಿರ ವರ್ಷಗಳ ಇತಿಹಾಸವೇ ನಮಗೆ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಬಂದ ಮೇಲೂ ಮುಂದುವರೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿದೆ. ಅವರೆ ಕಳೆದ 27 ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಅದೇ ಪದ್ಧತಿ ಮುಂದುವರೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿದೆ. ಪಂಡಿತ್ ಜವಹರಲಾಲ್ ನೆಹರು ಅವರ ಆಡಳಿತ ಕಾಲದಿಂದ ಹಿಡಿದು ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಆಳುವ ಪಕ್ಷವೆರಡು ಯಾರೂ ಇದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತಾವೇ ಸ್ವಲ್ಪ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಸಮಾಜವಾದ ಬಾರಿಗೆ ಬರಬೇಕು ಎಂದ ಹೇಳುವ ಜನರು ಇದನ್ನು ವಿಚಾರ ಮಾಡಬೇಕು. ಹಿಂದಿನಿಂದ ಆಳುವ ವರ್ಗವಾಗಿ ಯಾರು ಬಂದಿದ್ದಾರೆ ಅದೇ ಇಂದಿಗೂ ಮುಂದು ವರೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಾಗಿದೆ ಎಂಬುದು ಕಳೆದ 27 ವರ್ಷಗಳ ಚರಿತ್ರೆಯಿಂದ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಇವರುಗಳನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಬೇರೆಯವರು ಆಡಳಿತಕ್ಕೆ ಬಂದಿಲ್ಲ. ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಆಡಳಿತಕ್ಕುವವರು ತಮ್ಮ ಒಂದು ಪಕ್ಷದ ಅಭಿಮಾನದ ಮೇಲೆ ಮತ್ತು ನಿಮ್ಮ ನಾಯಕರ ಅಭಿಮಾನದ ಮೇಲೆ ವಿವೇಚನೆಗೆ ಒಳಗಾಗದೆ ವಾಸ್ತವಿಕವಾಗಿ ಇಪ್ಪತ್ತಿನಿಂದ ಭಾರತವೇತದಲ್ಲಿ ಏನು ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರ ಮಾಡಬೇಕು. ಇಲ್ಲಿ ಮತ್ತೊಂದು ಹೊರಗಡೆ ತಾವು ಹೇಳುವುದು ಏನೆಂದರೆ ಸಾಮಾಜಿಕ ಸಿದ್ಧಾಂತವನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರಲು ನಾವು ದೊಡ್ಡ ಕ್ರಾಂತಿ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಮತ್ತು ಸಾಮಾಜಿಕ ನ್ಯಾಯ ಒದಗಿಸುತ್ತೇವೆ ; ಆದಕಾರಣ ಇಂಥಾಂಧಿಯವರಿಗೆ ಬೆಂಬಲ ಕೊಡಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ರಾಜಯ್ಯ.—ಅವರು ಜಾತಿಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಆರಿಸಿ ಬಂದಿಲ್ಲ ; ಪ್ರಜಾ ಪ್ರಭುತ್ವದ ಪದ್ಧತಿಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗದವರಿಂದ ಆರಿಸಿ ಬಂದಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಎಸ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಸೆನ್‌ಸಸ್‌ನ್ನು ಜಾತಿಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಮಾಡಿದರೆ ಈ ಸಮಾಜವಾದವನ್ನು ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡುವ ದಿಶೆಯಲ್ಲಿ ಯಾವ ತರಹದಿಂದ ರಾಜ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತಾವು ಹೇಳಬೇಕು ; ಸೆನ್‌ಸಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಜಾತಿಯತೆಯನ್ನು ನಮೂದು ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಅದು ಬೆಳೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಇನ್ನೂ ಸಹಾಯಕವಾಗುತ್ತದೆಯೇ ಹೊರತು, ಅದನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಸಹಾಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ನನ್ನ ಮತ.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಆ ವಿಷಯಕ್ಕೆ ನಾನು ಬರುತ್ತೇನೆ. ಜಾತಿಯ ಹೆಸರುಗಳನ್ನು ಕೇವಲ ಸೆನ್‌ಸಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಆರ್ಜಿಗಳಲ್ಲಿ ನಮೂದು ಮಾಡುವುದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಮಾತ್ರಕ್ಕೆ ಅದು ಹೋಗಿ ವುದಿಲ್ಲ. ಇಂದು ಯಾವ ಯಾವ ಜಾತಿಯವರು ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಇದ್ದಾರೆ ಎಂಬ ರೆಕ್ಕವೇ ಸಿಕ್ಕಿದಂತೆ ಮಾಡಿ, ಕೆಲವೇ ಜನರು ಅಧಿಕಾರ ಗದ್ದುಗೆಯಲ್ಲಿ ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಂದು ಸನಾತನವಾದಿದ್ದಾರೆ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ನಮ್ಮ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಹಾಗೆ ಡಾ. ನಾಗನಗೌಡ ಕಮಿಷಿ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಮತ್ತು ಬೇರಪ್ಪ ಕಮಿಷಿ ರಿಪೋರ್ಟ್ ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇವೆ. ಮತ್ತು ಬೇರೆ ಕೆಲವು ರಿಪೋರ್ಟ್‌ಗಳು ಸಹ ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇವೆ. 1961ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಅವರು ಒಂದು ಸರ್ವೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಯಾವ ಯಾವ ಜಾತಿಯವರು ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಇದ್ದಾರೆಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಅಂಕಿಅಂಶಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅಗಸ, ಬೇಡ, ಬ್ರಾಹ್ಮಣ, ದೇವಾಂಗ, ಕಡಗ, ಕ್ಷತ್ರಿಯ, ಕುರುಬ, ನಾಯಿಂದ, ವಕ್ಕಲಿಗ, ಉಪ್ಪಾರ, ಲಿಂಗಾಯತ, ಗಂಗಕುಲ, ಮುಂತಾದ ಜಾತಿಯ ಜನರು ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಇದ್ದಾರೆಂಬುದನ್ನು ಅದರಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ; ಮತ್ತು ಅಧಿಕಾರ ಸ್ಥಾನಗಳಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಇದ್ದಾರೆಂಬುದನ್ನು ಸಹ ಅದರಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಎಸ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಅದರಲ್ಲಿರುವ ಅಂಕಿಅಂಶಗಳೆಲ್ಲಾ ಇಂದು ತೆರೆಕಳಂಕವೇ.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.—ವ್ಯತ್ಯಾಸವೇನೂ ಆಗಿಲ್ಲ ; ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವಂತಹ ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳು ಏನಿವೆ, ಇವು ಅದೇ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಅಧಿಕವಾಗಿ ಬೆಳೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಇದಕ್ಕೆ ಉದಾಹರಣೆ ಎಂದರೆ, 4 ಪರ್ಸೆಂಟ್‌ನಷ್ಟು ಇರುವ ಒಂದು ಕೋಮಿನವರು 19.12 ಪರ್ಸೆಂಟ್‌ವರೆಗೆ ಇಂದು ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರಿಯಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ. ತಮ್ಮ ಅನುಮತಿ ಪಡೆದು ಇದರಲ್ಲಿರುವ ಕೆಲವು ಅಂಕಿಅಂಶಗಳನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. 1961ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಆಗಸರ ಸಂಖ್ಯೆ 2,48,800 ಇದ್ದರೆ, ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರಿಯಲ್ಲಿ ಗೆಜೆಟ್ ಹುದ್ದೆಯಲ್ಲಿದ್ದವರು ಕೇವಲ 5 ಜನರು, ನಾನ್-ಗೆಜೆಟ್ ಹುದ್ದೆಯಲ್ಲಿ 562 ಜನರು ಮತ್ತು ನಾಲ್ಕನೇ ದರ್ಜೆಯ ಹುದ್ದೆಗಳಲ್ಲಿ 764 ಜನರು ಇದ್ದರು. ಒಟ್ಟು 1,300 ಜನರು ಸರ್ಕಾರಿ ಹುದ್ದೆಯಲ್ಲಿ ಇದ್ದರು. ಒಟ್ಟು ಜನಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ಇವರು 1:18 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಇದ್ದರು. ಬೇಡರನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಒಟ್ಟು ಜನಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ಇವರು 1:0 ಜನರು ಇದ್ದರು ; 19 ಜನರು ಗೆಜೆಟ್ ಹುದ್ದೆಯಲ್ಲಿ 849 ಜನರು ನಾನ್ ಗೆಜೆಟ್ ಹುದ್ದೆಯಲ್ಲಿ, 639 ಜನರು ನಾಲ್ಕನೇ ದರ್ಜೆಯ ಹುದ್ದೆಯಲ್ಲಿ ಇದ್ದರು. ಇವರುಗಳಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟು ಸಂಖ್ಯೆ ಒಂದು ಲಕ್ಷದ 21 ಸಾವಿರ. ಬ್ರಾಹ್ಮಣರನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಆಗ ಒಟ್ಟು 9 ಲಕ್ಷದ 57 ಸಾವಿರ ಇದ್ದರು ಗೆಜೆಟ್ ಹುದ್ದೆಯಲ್ಲಿ 1,012 ಜನರು, ನಾನ್‌ಗೆಜೆಟ್ ಹುದ್ದೆಯಲ್ಲಿ 25,123 ಜನರು, 4ನೇ ದರ್ಜೆಯ ಹುದ್ದೆಗಳಲ್ಲಿ 2,294 ಜನರು ಇದ್ದರು. ಒಟ್ಟು ಜನಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ಇವರು 4:28 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಇದ್ದರೆ ಸರ್ಕಾರಿ ಹುದ್ದೆಯಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ 19.12 ಪರ್ಸೆಂಟಿನಷ್ಟು ಇದ್ದರು. ಹಾಗೆಯೇ ನಮ್ಮ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಅತಿ ದೊಡ್ಡ ಕೋಮಾದ ಲಿಂಗಾಯತರು ಆಗ 15.57 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಇದ್ದರೆ, ಗೆಜೆಟ್ ಹುದ್ದೆಯಲ್ಲಿ 488 ಜನರು, ನಾನ್ ಗೆಜೆಟ್ ಹುದ್ದೆಗಳಲ್ಲಿ 15,706 ಜನರು, ನಾಲ್ಕನೇ ದರ್ಜೆಯಲ್ಲಿ 2,237 ಜನರು ಇದ್ದರು. ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರಿಯಲ್ಲಿ 12.40 ಪರ್ಸೆಂಟಿನಷ್ಟು ಇದ್ದರು. ಒಕ್ಕಲಿಗರು ಒಟ್ಟು ಜನಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿ 12.98 ಪರ್ಸೆಂಟಿನಷ್ಟು ಅಂದರೆ 27 ಲಕ್ಷದ 44 ಸಾವಿರದ 80 ಜನರು ಇದ್ದರು. ಇವರ ಹೈಕೆ ಗೆಜೆಟ್ ಹುದ್ದೆಯಲ್ಲಿ 316 ಜನರು, ನಾನ್‌ಗೆಜೆಟ್ ಹುದ್ದೆಯಲ್ಲಿ 9,157 ಜನರು, ನಾಲ್ಕನೇ ದರ್ಜೆ ಹುದ್ದೆಯಲ್ಲಿ 6,113 ಜನರು ಇದ್ದರು. ಅಂದರೆ 10.68 ಪರ್ಸೆಂಟಿನಷ್ಟು ಸರ್ಕಾರಿ ಹುದ್ದೆಯಲ್ಲಿದ್ದರು.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಗಾಜಯ್ಯ.—ಜಾತೀಯತೆಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ನೌಕರಿಗಳನ್ನು ಹಂಚಬೇಕೆಂದು ತಾವು ಹೇಳುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಆ ರೀತಿ ಹಂಚದಿದ್ದರೆ ಏನಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಹರಿಜನರಿಗಿರುವುದನ್ನೇ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ ಪ್ರಕಾರ 14 ಪರ್ಸೆಂಟ್‌ನಷ್ಟು ಇವರ ಜನಸಂಖ್ಯೆ ಇದ್ದರೆ, 5.20 ಪರ್ಸೆಂಟಿನಷ್ಟು ಮಾತ್ರ ನೌಕರಿಯಲ್ಲಿದ್ದರು.

ಗೆಜೆಟ್ ಹುದ್ದೆಯಲ್ಲಿ 4 ಜನ ಇದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಗೆಜೆಟ್ ಅಫೀಸರುಗಳು 340 ಜನ ಇದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಏತಕ್ಕೆ ಈ ಮಾತನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ಎಂದರೆ ಜಾತಿಗಳನ್ನು ಹೇಳದೇ ಹೊರತು ಕೆಲವು ಜಾತಿಗಳವರೇ ಎಲ್ಲಾ ಸ್ಥಾನಮಾನಗಳನ್ನೂ ಆಕ್ರಮಣ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬೇರೆ ಜಾತಿಯವರು ಯಾವ ಸ್ಥಾನಮಾನಗಳಿಗೂ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ರಾಜಯ್ಯ.—ಎಲ್ಲಾ ವರ್ಗದ ಜನಗಳಿಗೂ ರಾಜ್ಯಾಂಗದ ಪ್ರಕಾರ ಏನೇನು ಸೌಲಭ್ಯಗಳು ದೊರೆಯಬೇಕೋ ಆ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು ಮತ್ತು ನೌಕರಿಗಳಲ್ಲಿ ಅವರಿಗೆ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾಗಿದೆ. ಆ ಪ್ರಕಾರ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ನಾವು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಹಿಂದೆ ಅಧಿಕಾರ ಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿರುವವರು ಕೆಲವು ದೊಡ್ಡ ನಾಯಕರುಗಳು ಹಿಂದೆ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿದ್ದವರು ಮತ್ತು ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಶ್ರೀಮಾನ್ ದೇವರಾಜ ಅರಸು ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ಪ್ರಚೋದನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಮತ್ತು ಜಾತಿಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯವನ್ನು ಕೊಡುವುದು ತಪ್ಪು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಯಾವ ಯಾವ ಜಾತಿಯವರಿಗೆ ನೌಕರಿಯಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ರಾಜ್ಯಾಂಗದಲ್ಲಿ ಇದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೀರಾ? ಮತ್ತು ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಜನ ಬುಡುಬುಡುಕರು ಇದ್ದಾರೆ, ಅವರಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಜನ ಓದಿದವರು ಇದ್ದಾರೆ, ಆ ಪೈಕಿ ಎಷ್ಟು ಜನಗಳಿಗೆ ನೌಕರಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ ಎಂಬುದನ್ನು ಹೇಳಿ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ರಾಜಯ್ಯ.—ಕಳೆದ 25 ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಸಂವಿಧಾನ ಜಾರಿಗೆ ಬಂದ ಮೇಲೆ ಅಧಿಕಾರ ಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿರುವವರು ಮಾಡದೆ ಇದ್ದಂತಹ ಒಂದು ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗದ ಆಯೋಗವನ್ನು ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದವರು ನೇಮಿಸಿ ಎಲ್ಲಾ ವರ್ಗದವರ ಸಂಖ್ಯೆ ಮತ್ತು ಎಲ್ಲಾ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಹಿಂದುಳಿದವರು ಯಾವ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿವಾರೋ, ರಾಜ್ಯಾಂಗದಲ್ಲಿರುವ ಹಾಗೆ ಅವರಿಗೆ ಎಲ್ಲಾ ಸೌಲಭ್ಯವನ್ನೂ, ಎಲ್ಲಾ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಅವರಿಗೆ ರಕ್ಷಣೆಯನ್ನೂ ಕೊಡುವುದನ್ನು ಪತ್ತೆ ಹಚ್ಚಿದೆ. ಈಗ ಇದರಲ್ಲಿರತಕ್ಕೆ ರೋಪದೋಷಗಳನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಹಾವನೂರ್ ಅವರ ಆಯೋಗವನ್ನು ನೇಮಿಸಿದ್ದೇವೆ. ಅವರು ಇನ್ನು ಕೆಲವೇ ತಿಂಗಳುಗಳಲ್ಲಿ ವರದಿಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಆ ವರದಿಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಇದನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸುವಾಡಿ ಪಟ್ಟಿ ಮಾಡಿ ಶ್ರೀಮಾನ್ ದೇವೇಗೌಡರು ಹೇಳಿದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಅವರು ಚಿಂತಪಡಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—I would tell the Hon'ble Minister for Community Development and Social Welfare that he could have a little patience and reply to the queries later. If the interruption starts there will be interruptions from all sides.

Sri N. RACHAIAH.—There are some doubts and I am just seeking clarification to give a clear reply to all the points to be raised by this House.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Earlier many of the doubts which the Hon. Minister expressed, were virtually cleared by hon. member Sri Lingappa. I was listening to him very attentively.

ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.—ನಾನು ಈ ಅಂಕ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಯಾವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ಎಂದರೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಜನಗಳ ಜನಸಂಖ್ಯೆಯ ಪ್ರಮಾಣಕ್ಕೂ ಅವರು ಅಧಿಕಾರ ಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಇರುವುದನ್ನು ನೋಡಿದಾಗ ಕೆಲವು ತಾರತಮ್ಯಗಳು ಇದರಲ್ಲಿ ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಅಧಿಕಾರ ಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಅವರವರ ಜನಸಂಖ್ಯೆಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯ ದೊರಕಿಲ್ಲ. 100 ಕ್ಕೆ 90 ರಷ್ಟು ಹುದ್ದೆಗಳು ಕೆಲವರ ಪಾಲಾಗಿದೆ. ಕೆಲವರಿಗೆ ಯಾವ ಸ್ಥಾನಮಾನವೂ ದೊರಕಿಲ್ಲ. ಕೆಲವರಿಗೆ ಎಷ್ಟು ದೊರಕಬೇಕೋ ಅಷ್ಟು ದೊರಕಿಲ್ಲ. ಈ ಅಂಕ ಅಂಶಗಳನ್ನು ನಾನು ಏತಕ್ಕೆ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ಎಂದರೆ ನಮ್ಮ ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ತಾರತಮ್ಯ ಏನಿದೆ ವರ್ಗವರ್ಗ ಜಾತಿ ಜಾತಿಯಲ್ಲಿ ಯಾವ ಯಾವ ಜಾತಿಯವರಿಗೆ ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯ ನೌಕರಿಯಲ್ಲಿ ದೊರಕಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಅರ್ಥ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವ ಹೊರತು ಯಾವ ಯಾವ ಜಾತಿಯವರಿಗೆ ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯ ದೊರಕಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳದೆ ಹೊರತು ತಾರತಮ್ಯವನ್ನು ನಿವಾರಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ.

(ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ)

ಇದಕ್ಕೆ ಇರತಕ್ಕದ್ದು ಒಂದೇ ಮಾರ್ಗ ಎಂದರೆ ಸೆನ್ಸಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಜಾತಿಯನ್ನು ನಮೂದು ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ಜಾತಿಯನ್ನು ನಮೂದು ಮಾಡದಿದ್ದರೆ ಇಂಥಾ ತಾರತಮ್ಯ ಬಹುವಾಗಿ ನಡೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತದೆ. 1961 ನೇ ಇಸವಿಯಿಂದ ಇ ತ್ರೀತಿ ನವರೆಗೂ ಯಾವ ಯಾವ ಜಾತಿಯವರು ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಜನ ಇದ್ದಾರೆ ಯಾರು ಯಾರಿಗೆ ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಅಧಿಕಾರ ಸ್ಥಾನಗಳು ಹೋಗಿವೆ ಎನ್ನುವ ಬಗ್ಗೆ ಯಾರು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯ ? ಈಗ ಹಾವನೂರ್ ಅವರ ಸಮಿತಿಯನ್ನು ನೇಮಿಸಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಅವರಿಗೆ ನಿವೃತ್ತ ಜಾತಿವಾರು ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಒಪ್ಪಿಸಿದ್ದೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಸ್ವಾಮಿ ಉಪಾಧ್ಯಾಕ್ಷರೇ ಇದು ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾದ ನಿರ್ಣಯ. ಅದರಿಂದ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಎರಡೂ ಕಡೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಚರ್ಚೆಯಾಗಬೇಕು. ಆ ಮೇಲೆ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಏನರಣೆ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅದರಿಂದ ಈ ನಿರ್ಣಯಕ್ಕೆ ಗೊತ್ತು ಮಾಡಿರುವ ಕಾಲಮಿತಿಯನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕಬೇಕು. ಮತ್ತು ಈ ನಿರ್ಣಯದ ಬಗ್ಗೆ ಕೂಲಂಕಷ ವಾಗಿ ಚರ್ಚೆಯಾಗಬೇಕು. ಈ ಸೂಚನೆಯನ್ನು ಈ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆ ಕೂಡ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆ.

MR. DEPUTY SPEAKER.—I am anxious to see that there should be through discussion and time is made available and not to preclude things. Still there is half-an-hour at our disposal. After that, I will take the sence of the House. Now it will be premature if I put it to the House.

Sri N. RACHAIAH.—Debate on this important Resolution may be concluded to-day.

Sri H. D. DEVEGOWDA.—This is an important resolution. Let it be discussed threadbare.

MR. DEPUTY SPEAKER—I will put it to the House at the appropriate time. It cannot be simply agreed because the Minister has agreed.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.—ನನಗೆ ತಿಳಿದ ಹಾಗೆ 1951 ನೇ ಇಸವಿಯಿಂದ ಈಚೆಗೆ ಜಾತಿಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಸೆನ್ಸಸ್ ನಡೆದಿಲ್ಲ. ಅದರಿಂದ 25 ವರ್ಷಗಳ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಏನೇನು ಅನಾಹುತ ನಡೆದಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನಾವು ನೋಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಯಾವ ಯಾವ ಜಾತಿಯಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಜನ ಎದ್ದಾಳೆಂತರಿದ್ದಾರೆ ಎಷ್ಟು ಜನ ನೌಕರಿಯಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ. ಎಷ್ಟು ಜನ ರೈಲ್ವೆ ರಾಜ್ಯಾಂಡ್‌ಹೋಲ್ಡರ್ಸ್ ಇದ್ದಾರೆ (ಗರ್ಲೆಬ್ ರಾಜ್ಯಾಂಡ್ ಹೋಲ್ಡರ್ಸ್ ಎಂದು ನೆಲಕದಿದವರು ಎಂದು ಅರ್ಥ) 100 ಕ್ಕೆ 99 ಜನ ರಾಜ್ಯಾಂಡ್ ಹೋಲ್ಡರ್ಸ್ ಇದ್ದಾರೆ. ಇವೊತ್ತು ಎಷ್ಟು ಜನ ಆಗ್ರಿಕಲ್ಚರಲ್ ಲೇಬರ್ಸ್ ಇದ್ದಾರೆ ಎಷ್ಟು ಜನ ಬೇಸಾಯ ಕೂಲಿಗಾರರು ಇದ್ದಾರೆ? ಸರ್ಕಾರದವರ ಸ್ವಾಚ್ಛಂದ್ಯ ಪ್ರಕಾರ 25.4 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಬೇಸಾಯ ಕೂಲಿಗಾರರು ಇದ್ದಾರೆ. 35.5 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಬೇರೆ ಕೂಲಿಗಾರರು ಇದ್ದಾರೆ. ಒಟ್ಟು 60 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಕೂಲಿಗಾರರು ಮತ್ತು ಬೇಸಾಯ ಕೂಲಿಗಾರರು ಇದ್ದಾರೆ. ಅವರ ಗತಿ ಏನು ? ಅವರಿಗೆ ಏನು ಸ್ಥಾನಮಾನಗಳು ಸಿಕ್ಕಿವೆ ? ಈ ಕೂಲಿಗಾರರ ವರ್ಗ ಏನಿದೆ ಅವರು ಯಾವುದೇ ಜಾತಿಯಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ. ಎಲ್ಲಾ ಜಾತಿಯಲ್ಲೂ ಕೂಲಿಗಾರರು ಮತ್ತು ಅತ್ಯಂತ ಬಡತನಕ್ಕೆ ಸಿಕ್ಕಿದವರು ಇದ್ದಾರೆ. ಸಮಾಜವಾದ ವನ್ನು ಹಾಗೆ ತರುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಘೋಷಣೆ ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ಈ ಸರ್ಕಾರ ಹೇಗೆ ಈ ವರ್ಗದವರನ್ನು ಮನುಷ್ಯರನ್ನಾಗಿ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಇವರು ಯಾವ ಸಮಾಜವಾದವನ್ನು ತರುತ್ತಾರೆ ? ಸಮಾಜವಾದ ಎಂದರೆ ಅರ್ಥವೇನು ? ಯಾವ ರೀತಿಯ ಸಮಾಜವಾದವನ್ನು ಕಾರ್ಯರೂಪಕ್ಕೆ ಇವರು ತರತಕ್ಕ ವರು ? ಇನ್ನೊಂದು ಕಡೆ ಇಂದಿರಾ ಸಮಾಜವಾದವನ್ನು ಕಾರ್ಯರೂಪಕ್ಕೆ ತರತಕ್ಕವರು ಯಾರು ? ಅದರಿಂದ ಜಾತಿಯ ಸೆನ್ಸಸ್ ಮಾಡಿದರೆ ಯಾವುದೇ ಕೋಟಿನ ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಜನರು ಹಿಂದುಳಿದಿದ್ದಾರೆ ಅವರಿಗೆ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಮೀಸಲು ಸ್ಥಾನವನ್ನು ಕೊಡಬಹುದು. ತಾವು ಮಾತನಾಡುವಾಗ ಡಾ|| ಅಂಬೇಡ್ಕರ್ ಮತ್ತು ಡಾ|| ರೋಹಿಯಾವರ ವಿಚಾರ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಅದರ ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಬಂದ ಮೇಲೆ ಏನು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕು. ತಮಗೆ ಏನು ಗೊತ್ತಿದ್ದರೂ ಇದನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಸೆಗೊಳ್ಳುತ್ತೀರಿ.

11-00 A. M.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ರಾಜಯ್ಯ.—ಅದನ್ನು ಮಾತ್ರ ಒಪ್ಪುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.—ತಾವು ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಬಂದರೆ ತಮ್ಮ ಕೋಮಿನವರು ಅನಿ ಕಾರಕ್ಕೆ ಬಂದಿಲ್ಲ. ತಮ್ಮ ಕೋಮಿನವರು, ತಮ್ಮ ಬಾಂಧವರು ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಜನರು ಮುಂದೆ ಬಂದಿದ್ದಾರೆ, ತಾವು ಎಷ್ಟು ಜನರನ್ನು ಮುಂದೆ ತಂದಿದ್ದೀರಿ ? ತಮ್ಮಾಂಧವರು ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಬಂದ ಮೇಲೆ ಅದು ಒಂದು ಹೊಸ ಗುಂಪಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅಧಿಕಾರ ಗಮ್ಭಾಗೆ ಬಂದ ನಂತರ ಅವರದೇ ಆದ ಒಂದು ಹೊಸ ವರ್ಗ ನಿರ್ಮಾಣವಾಗುತ್ತದೆ. ತಾವು ಯಾರಿಂದ ಚುನಾಯಿತರಾಗಿ ಬಂದಿದ್ದೀರೋ, ಅವರನ್ನು ಮರೆತು ತಮ್ಮ ಸ್ಥಾನಮಾನಗಳು ಮತ್ತು ಇತರ ಸೌಲಭ್ಯಗಳು ರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದರಲ್ಲಿ ತಲ್ಲೀನರಾಗುತ್ತೀರಿ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬನು ಸಹ ನಾನು ಇವತ್ತು ಇಲ್ಲಿಗೆ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟು ಜನರು ಪ್ರಯತ್ನ ಪಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ಎಷ್ಟು ಜನರು ದುಡಿದಿದ್ದಾರೆ, ಆ ಜನರನ್ನು ಮೇಲಕ್ಕೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ಅವರ ಉಸ್ತಾರಕ್ಕಾಗಿ ಏನು ಮಾಡಿದ್ದೀನಿ ಎಂಬುದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡುವುದು ಮುಖ್ಯ. ಅದನ್ನು ಯಾವ ಒಂದು ಮಾಯಾ ಬಜಾರಿನಲ್ಲಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ರಾಜಯ್ಯ.—ನಾನು ಹಿಂದೆ ನಟನಾಗಿರಿದ್ದಾಗ ಸುಮಾರು 22 ಸಾವಿರ ಹರಿಜನ ಗಿರಿಜನ ಮಕ್ಕಳು ಕಲಿತು ಎಸ್. ಎಸ್. ಎಲ್. ಸಿ. ಪರೀಕ್ಷೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಹಾಗೆ ಮಾಡಿದ್ದೀನಿ ಅಲ್ಲದೆ ನೂರಾರು ಮಂದಿ ಏನು ಬಡವರಿದ್ದಾರೆ, ಅವರಿಗೆ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸ ಮತ್ತು ಪದವೀಧರರಾಗಿ ಇದ್ದರೆ ಅಂಥವರಿಗೆ ಉದ್ಯೋಗಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀನಿ. ಆದ್ದರಿಂದ ಯಾರು ನಿಜವಾಗಿರೋ ಒಳ್ಳೆಯ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಅಂಥವರನ್ನು ಕಂಡೆಮ್ ಮಾಡುವುದನ್ನು ನಾನು ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಒಪ್ಪುವುದಿಲ್ಲ. ನೀವು ಹೋಲ್ಡರ್‌ಗಳಾಗಿ ಹರಿಜನರನ್ನು ಕಂಡೆಮ್ ಮಾಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಹಾಗೆ ನೋಡಿದರೆ ಅದು ಕ್ಯಾಸ್ ಹಿಂದೂಗಳಿಗೂ ಅನ್ವಯ ಆಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.—ತಾವು ಅನೇಕ ವಿಷಯಗಳಲ್ಲಿ ಅತಿರಥಮಹಾರಥರು ಮತ್ತು ಅನೇಕ ಜನರನ್ನು ಉಸ್ತಾರ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಾನು ಇದನ್ನು ಕೇವಲ ರಾಜಯ್ಯನವರಿಗೆ ಹೇಳುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. 27 ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಯಾರ್ಯಾರು ಅಧಿಕಾರ ಸ್ಥಾನವನ್ನು ಆಕ್ರಮಿಸಿಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದಾರೆ, ಅವರಿಗೆಲ್ಲರಿಗೂ ಅನ್ವಯವಾಗುತ್ತದೆ, ತಮಗೆ ಹರಿಜನ ಗಿರಿಜನರ ಉದ್ಧಾರದ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಾಮಾಣಿಕವಾದ ಕಳಕಳುಬಿಟ್ಟವೆಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ನಿಮ್ಮ ಬಗ್ಗೆ ಬಹುಶಃ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿರುವಷ್ಟು ನಿಮ್ಮ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಯಾರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲವೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಈ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್‌ಗೆ ಹೋದ ಮೇಲೆ ಎಲ್ಲರೂ ಹೀಗೆಯೇ ಆಗುವುದು. ಹಿಂದೆ ಪಂಡಿತ ನೆಹರೂರವರು ಇದ್ದರು. ಇಡೀ ಭಾರತ ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ಏನು ಪರಿವರ್ತನೆಯಾಗಿದೆ ? ಈಗ ತಿಳಿಯಲಿಲ್ಲವೆಂದು. ಎಂ. ಕೆ. ಯವರು ಒಳ್ಳೆಯ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಕೇರಳದಲ್ಲಿ ನಿಮ್ಮ ಸಹವಾಸದಿಂದ ಅವರಿಗೆ ಮಾಡಲು ಆಗದೆ ಇರಬಹುದು. ಇವೇತ್ತಿನ ದಿವಸ ನಿಮ್ಮ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ಜಾತಿಯ ಹೆಸರು ಏಕೆ ಹೇಳಿದೆ ನೆಂದರೆ, ಜನರನ್ನು ಕೇಳುವವರು ಹೇಳುವವರು ಯಾರು ಇಲ್ಲ. ನನ್ನಂತಹ ಆಕಾಶವೇ ಗತಿ ಎನ್ನತಕ್ಕಂಥವರು ನಿಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಜನರು ಇದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಅಲ್ಲಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕಂತಹ ಕೆಲವು ಪ್ರಭಾವಶಾಲಿಗಳು, ಸ್ಥಿತಿವಂತರು ಮತ್ತು ಇಂಗ್ಲಿಷ್ ಬಿಲ್ಲವರು—ಈ ಮೂರು ವರ್ಗಗಳದ್ದೇ ಒಂದು ವರ್ಗ ಇದೆ. ಇದೇ ರೂಲಿಂಗ್ ಕ್ಲಾಸ್.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ.—ನೀವು ಬಹಳ ಸಾರಿ ವರ್ಗ ಮತ್ತು ವರ್ಣದ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಇವೆರಡಕ್ಕೂ ಇರತಕ್ಕಂತಹ ಬೇಧ ಯಾವುದೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.—ವರ್ಗ ಎಂದರೆ ಶ್ರೀಮಂತರು, ಉಳ್ಳವರು, ಇಲ್ಲವವರು ಕಾರ್ಲ ಮಾರ್ಕ್ಸ್ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ವರ್ಗ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ವರ್ಣ ಎನ್ನುವುದು.....

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—The Carl Marx theory is exploded. ಆತ ಇದ್ದ ದೇಶದಲ್ಲೇ ಒಪ್ಪುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಅದನ್ನು ಬಿಟ್ ಡೇಟೆಡ್ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾ ಇರುವುದು ವರ್ಣ ಎಂದರೆ ಏನು ಎಂಬುದನ್ನು ನಿಮ್ಮ ಭಾರತದ ಬಾಪಿ ಮುನಿಗಳು ವೇದಗಳಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಉಪನಿಷತ್ ಕಾಲದ ನಂತರ ಅವರು ಜಾತಿ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ಏನು ತಂದರು, ಆ ಜಾತಿ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ಈಗ ವರ್ಣ ಎಂದು ಕರೆಯುವುದು.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಬಿ. ರಾಮಸ್ವಾಮಿ.—ಜಾತಿ ಪದ್ಧತಿ ಬೇರೆ, ವರ್ಣಾಶ್ರಮ ಧರ್ಮ ಬೇರೆ.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಈ ಜಾತಿ ಪದ್ಧತಿ ಚತುರ್ವರ್ಣಗಳಾದ ಮೇಲೆ ಶಾಖೋಪಶಾಖೆಗಳಾಗಿ ಕನುಬುಂದ ಆದುದು. ವರ್ಗ ಬೇಕಾದರೆ ಕಾರ್ ಮಾರ್ಕ್ಸ್...

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಕಾನ್ಸ್ ಬೇಕಾದರೆ ಮನುಷ್ಯತೆ ಅಭ್ಯಾಸ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿ.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.—ವರ್ಣ ಮತ್ತು ವರ್ಗದ ಬಗ್ಗೆ ವಿವರಣೆ ಇದೆ. ಇವತ್ತು ಜಾತಿ ಚಲನರಹಿತವಾದ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿದೆ, ಅದಕ್ಕೆ ಚಲನೆ ಇಲ್ಲ. ಕಾರಣ ಅದಕ್ಕೆ ಜೀವಳಿ ತುಂಬಿಲ್ಲ, ಆರ್ಥಿಕ ಶಕ್ತಿ ಇಲ್ಲ. ಜಾತಿಗಳಿಗೆ ಯಾವ ರೀತಿಯ ಬಲವೂ, ಶಕ್ತಿಯೂ ಇಲ್ಲ. ಅವರಿಗೆ ಹೇಳುವವರು, ಕೇಳುವವರು ಯಾರಿದ್ದಾರೆ ? ಹಿಂದುಳಿದ ಜಾತಿಗಳಲ್ಲಿ ಆವರಲ್ಲೂ 50 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಹೆಂಗಸರು ಮಹಿಳೆಯರು ಇದ್ದಾರೆ. ಆ ಅಬಲೆಯರು ಕೂಡ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳಲ್ಲಿ ಬಹುತಾರ್ ಅವರನ್ನು ಪಟ್ಟಿ ಮಾಡಿ ಅವರಿಗೆ ಎಲ್ಲಾ ಸ್ಥಾನಮಾನಗಳು ಸಿಗಬೇಕು, ಕಾರ್ಡ್‌ಜು ಶಿಕ್ಷಣ, ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸ ಪ್ರತಿಯೊಂದರಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಶೇಕಡ ಅಂಶವನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಇಲ್ಲದಷ್ಟು ಸ್ಥಾನಮಾನಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು ಎನ್ನುವ ನಿರ್ದೋಷವನ್ನು ಒಪ್ಪಿರತಕ್ಕ ಜನ ನಾವು.

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು.—ತಾವು ಎಷ್ಟು ಹೊತ್ತು ಮಾತನಾಡುತ್ತೀರಿ ?

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಇದು ಕಾರಾಂತರಿತವಾದಂಥ ಪ್ರಶ್ನೆಯಾದುದರಿಂದ ಬಿಡುಗಡೆಯನ್ನು ತೋರಬೇಕು ಎಂದು ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಶೇಕಡ 60 ಕ್ಕಿಂತಲೂ ಹೆಚ್ಚು ಸ್ಥಾನಮಾನಗಳನ್ನು ಹಿಂದುಳಿದ ಜಾತಿಯವರಿಗೆ ಮೀಸಲಾಗಿದಬೇಕು ಎನ್ನುವ ನಿರ್ದೋಷದ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಇರತಕ್ಕ ಮನುಷ್ಯ ನಾನು. ಸೆನೇಸನ್‌ನಲ್ಲಿ ಯಾರು ಯಾರು ಯಾವ ಯಾವ ಜಾತಿ ಕೋಮಿಗೆ ಸೇರಿದವರು ಎಂದು ಸೆನೇಸನ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೇ ಹೋದರೆ, ಇಂಥ ಜಾತಿಗೆ ಇಷ್ಟು ಎಂದು ಮೀಸಲಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಹೀಗೆ ಮೀಸಲಾಗಿ ಇಡಬೇಕಾದ ಯಾವ ವರ್ಗವನ್ನೂ ವೇಲಿಕೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಸೆನೇಸನ್‌ನಿಂದ ಜಾತಿ, ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸ ಆರ್ಥಿಕ ಸ್ಥಿತಿಗಳ ಸಮೀಪವನ್ನು ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ನಮಗೆ ಒದಗಿಸಿಕೊಡಬೇಕು. ಒಂದು ಉದಾಹರಣೆ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಒಂದು ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಒಂದು ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಹಾಕುತ್ತಾನೆ ಮೆರಿಟ್ ವಾದ ಒಂದು ಇದೆ. ಯಾರಿಗೆ ಯೋಗ್ಯತೆ ಇದೆಯೋ ಅವರು ಇರಬೇಕು. ಪ್ರೆಫರೇನ್ಸ್‌ಗೆ ಇರತಕ್ಕ ಶ್ರೀಮಂತವರ್ಗದ, ಉತ್ತಮವರ್ಗದ ಜನರ ವಕ್ಕಳು ಇಂಗ್ಲಿಷ್ ಭಾಷೆ, ನರ್ಸರಿ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸ, ಇಂಗ್ಲಿಷ್ ಮೀಡಿಯಂನಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಅನುಕೂಲಗಳನ್ನು ಪಡೆಯುತ್ತಾರೆ. ಅವರು ನೂರಕ್ಕೆ 60-70 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಮಾರ್ಕ್ಸ್ ತೆಗೆಯುತ್ತಾರೆ. ಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕ ಹಿಂದುಳಿದ ಜಾತಿಯವರಿಗೆ ಇಂತಹ ಸವಲತ್ತು ಇಲ್ಲ. ಅವರು ಪಾಠ್ಯಾಗುವುದೇ ಕಷ್ಟ. ಮೆರಿಟ್ ವಾದ ಇಬ್ಬುಕೊಂಡರೆ ಉಚ್ಚ ವರ್ಗ, ಉಚ್ಚ ವರ್ಗದವರು ಬರುತ್ತಾರೆ. ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗದವರು ಬರುವುದಿಲ್ಲ.

SRI H. SIDDAVEERAPPA.—Who is not backward in Mysore or in Karnataka ? ಅದನ್ನು ಹೇಳಿ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಡಿ. ಬಳಗೌಡ.—ಇರುವವರು ಮತ್ತು ಇಲ್ಲದೇ ಇರುವವರ ಬಗ್ಗೆ ವಿವರ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಒಂದು ಜಾತಿಯಲ್ಲಿ ಇರುವವರು ಬಡವರ ರಕ್ತ ಹೀರುತ್ತಾರೆ, ಅನುಕೂಲ ಇಲ್ಲದವರ ರಕ್ತ ಹೀರುತ್ತಾರೆ, ಎಲ್ಲ ಜಾತಿಯಲ್ಲೂ ಬಡವರಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪನವರದು ಜಾತಿಯೊಳಗೆ ಇನ್ನೂ ಪೀಠಿಕೆ.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಉದಾಹರಣೆಗೆ, ಶ್ರೀಮಾನ್ ರಾಜಯ್ಯನವರು, ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪನವರು, ನಾಯಕರವರು ಮತ್ತು ದೇವೇಗೌಡರು ನಾವು ಬಂದ ಜಾತಿಗಳು ಮುಂದುವರಿದಿದ್ದೇವೆಯೇ? ಇವತ್ತು ಒಂದು ಹೊತ್ತು ಉಟಕ್ಕೆ ಇದ್ದರೆ, ಒಂದು ಹೊತ್ತು ಇಲ್ಲದವರು ಶ್ರಮಪಟ್ಟು ಒದುವವರಿದ್ದಾರೆ ನಮ್ಮ ಜಾತಿಯಲ್ಲಿ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಸೆನೇಸನ್‌ನಲ್ಲಿ ಯಾವ ಜಾತಿಯವರು ಎಷ್ಟು ಜನ ಇದ್ದಾರೆ, ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ.—1970 ನೇ ಸೆನೇಸನ್ ಪ್ರಕಾರ ಜಾತಿ ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಲೆಕ್ಕ ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲ. ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಹಿಂದು, ಮುಸ್ಲಿಂ, ಕ್ರೈಶ್ಚಿಯನ್ ಇವುಗಳು ಸಿಕ್ಕುತ್ತವೇ ಹೊರತು ಬೇರೆ ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಜಾತಿ ಲೆಕ್ಕ ಆಗಲೇ ಸಿಕ್ಕಿದೆ.



ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದಪೀರಪ್ಪ. ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ರಫೀಂದ್ರ ಕರಾಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಟೌನ್‌ಹಾಲಿನಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಕಾನ್‌ಫರೆನ್ಸ್ ನಡೆದಿವೆ ಹೇಳಿ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದಪೀರಪ್ಪ.—ಯಾರದು ಪರ್ಸೆಂಟೇಜ್ ಇದೆಯೋ ಅವರು ಲೆಕ್ಕ ನಿಗುತ್ತದೆ, ಬಾಕಿದು ಹೇಗೆ ನಿಗುತ್ತದೆ ?

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ. — ಹಿಂದುಗಳು ಅಂದರೆ ಯಾರು ?

H. SIDDAVEERAPPA.—On who is not a Muslim, who is not a Christian is a Hindu.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಇದುವರೆಗೆ ಜಾಣತನದ ನೂತ್ರಗಳನ್ನು, ವಾಕ್ಯಗಳನ್ನು ನಮಗೆ ಕೊಟ್ಟು ಈ ತರಹ ನಮ್ಮನ್ನು ಪಾತಾಳದಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ.

MR. DEPUTY SPEAKER.—There are Parsies and Jews also.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಈ ರೀತಿ ಜಾಣತನದ ನೂತ್ರ ವಾಕ್ಯಗಳನ್ನು ಮಂತ್ರಗಳನ್ನು ನಮಗೆ ಕೊಟ್ಟು, ನಮಗೆ ಜಪ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬಿಟ್ಟು, ನೀವು ವಾತ್ಸರ್ಯ ಅರಾಮವಾಗಿ ಬಂದಿದ್ದೀರಿ, ಮುಂದುವರಿದ ವರ್ಗ, ವರ್ಣದ ಜನ, ಬೇರೆ ಜನರಿಗೆ, ಹಿಂದುಳಿದಿರತಕ್ಕ ಜನರಿಗೆ ಮಂತ್ರಗಳನ್ನು ತಂತ್ರಗಳನ್ನು ಮೂಡ ನಂಬಿಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟುಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲೆ ಬಿಡಲಿ, ಭೂತದ ಹರಕೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವರನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ನಾವು ಅರಾಮವಾಗಿ ಇಲ್ಲಿ ಇರುತ್ತೇವೆ. ಅವರು ಮಂತ್ರ ತಂತ್ರ ಭೂತ, ಚಾಡಿ ಹರಕೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಅವರು ಅಲ್ಲಿ ಇರುತ್ತಾರೆ. ಅವರನ್ನು ಕೇಳುವವರು ಯಾರು. ಅಧಿಕಾರ ಗದ್ದುಗೆಯಲ್ಲಿ ಬಂದಿರತಕ್ಕ ಅಥವಾ ಅಳುವ ವರ್ಗವಿದೆ, ಆ ಹೊಸ ಜಾತಿಯ ಬಗ್ಗೆ ನಮಗೆ ಮಾಹಿತಿ ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಅವರ ಹಿಂದೆ ಇರತಕ್ಕ ಜಾತಿಯವರು ಎಷ್ಟು ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ ? ಕೆಲವೇ ಕೋಟಿ ಜನರು ಎಲ್ಲ ಸ್ಥಾನಮಾನಗಳಿಗೂ ಬಂದು, ಬೇರೆ ಕೋಟಿ ಜನರಿಗೆ ಹೇಳುವವರು ಈ ಕುರಿತು ಯಾರೂ ಇಲ್ಲವೋ ಅಂಥವರನ್ನು ಮೇಲಕ್ಕೆ ತರಲು ಏನು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಹಾಕಿ ಕೇಳಿದ್ದೀರಿ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಯಾವ ಯಾವ ಕೋಮು ಇದೆ ?

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ. —ನಾಗನಗಾಡ ಸಮಿತಿಮೊಳಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಹೆಸರು ಹೇಳಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಕೆಲವೇ ಕೋಮು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಬಾಕಿ ಹೇಳಿ ?

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಜಾಣತನದಲ್ಲಿ ಜಾರಿಕೊಳ್ಳುವ ವ್ಯಾಪಾರ ಮಾಡಬೇಡಿ. ಹರಿಹರ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಲಿಂಗಾಯಿತರು ಅಲ್ಲದೇ ಇರುವವರು ಯಾರಾರೂ ಇದ್ದಾರೆ. ಎಷ್ಟು ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ, ಅವರನ್ನು ಮುಂದಕ್ಕೆ ತರ ವುದ ಬೇಡವೇ ? ಅಂಕಿ ಸಂಖ್ಯೆ ಇಲ್ಲದೇ ಹೋದರೆ ಹೇಗೆ ತಿಳಿಯುತ್ತದೆ ?

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.—5000 ವರ್ಷಗಳ ಹಿಂದೆ ಈ ರಾಷ್ಟ್ರದಲ್ಲಿ ಜನು ಮಾಡಿದ ರೋಗ ಅದೇ ರೀತಿ ಮುಂದೂ ಕೂಡ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಜಾಣತನದಿಂದ ಜಾತಿ ಹೆಸರಿನಿಂದ ಕೈಬಿಟ್ಟಿರುವುದು. ಪಂಡಿತ ಜಪಹರಾರ್ ನೆಹರೂರವರ ಕಾಲದಿಂದ, ಶ್ರೀಮತಿ ಇಂದಿರಾಗಾಂಧಿ ಅವರ ಕಾಲದ ವರೆಗೂ ಈ ಜಾಲ ನಡೆದು ಬಂದಿದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಸೆನ್‌ಸಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಜಾತಿಯನ್ನೂ ನಮೂದಿಸಬೇಕು. ಇಲ್ಲದೇ ಹೋದರೆ ಸಮಾಜವಾದವನ್ನು ತರುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ತಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳಿಗೆ ಯಾವುದೆಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ಅವರಿಗೆ ಎಲ್ಲ ಸ್ಥಾನಮಾನಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೆ ಮಾತ್ರ ಅವರನ್ನು ಉದ್ಧಾರ ಮಾಡಿದ ಹಾಗೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ಅದು ಇಲ್ಲದೆ ಹೋದರೆ ತಾರತಮ್ಯವನ್ನು ನಾವು ಧೂರ ಮಾಡಲಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಕಾರಣದಿಂದ ಸೆನ್‌ಸಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಜಾತಿಗಳನ್ನು ನಮೂದಿಸುವುದು ಅತ್ಯಂತ ಅವಶ್ಯಕವಾಗಿದೆ. ಸೆನ್‌ಸಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಈ ವಿವರಗಳು ತಾವು ಕೂಡದೆ ಹೋದರೆ ಭಾರತದಲ್ಲಿ ತಾವು ಸಮಾಜವಾದ ತರಲಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಮೂರೋಟಿಯನ್ ರಾಷ್ಟ್ರದಲ್ಲಿರುವ ಕಾರ್ಮಿಕವರ್ಗವನ್ನು ನೋಡಿ ಕಾರ್‌ಲ್ ಮಾರ್ಕ್ಸ್ ಅವರ ತತ್ವ ಶ್ರೇಷ್ಠವಾದುದು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾನೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯವಿಲ್ಲ. ಭಾರತದ ವೈಶಿಷ್ಟ್ಯ ಪುನಿತಿ ಏನು ಎಂದು ನೋಡಿದರೆ ಅದು ಬೇರೆ ವರ್ಗವಲ್ಲ, ಜಾತಿಯ ಬಾವನೆ ಮೈತುಂಬಿ

(ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ)

ತುಳುಕುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇಲ್ಲ ಇದೆ. ಇದನ್ನು ನಾಶಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಯಾವ ಜಾತಿಗೂ ಜನ ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಇದ್ದಾರೆ. ಯಾವ ಯಾವ ಸ್ಥಾನಮಾನದಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ. ಎನ್ನುವ ಅಂಕಿ ಅಶ್ವಗಳನ್ನು ತಿಳಿದು ಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಭಾರತದ ಎಲ್ಲ ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಸೆನ್‌ಸಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಜಾತಿಗಳನ್ನು ನೋಡಿಸಬೇಕಾದ್ದು ಅವಶ್ಯಕ. ಶೈಕ್ಷಣಿಕವಾಗಿ, ಸಾಮಾಜಿಕವಾಗಿ ಮತ್ತು ಆರ್ಥಿಕವಾಗಿ ಈ ಮೂರು ದೃಷ್ಟಿ ಕೋನಗಳಿಂದ ಹಿಂದುಳಿದವರು ಯಾರು ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಇಂಗ್ಲಿಷ್ ಎಮರ್ಸನ್‌ನ ಇರತಕ್ಕವರು ಶ್ರೀಮಂತರು ಮತ್ತು ಗುಚ್ಛವರ್ಣದವರು ಅಧಿಕಾರಿ ವರ್ಗಕ್ಕೆ ಸೇರುತ್ತಾರೆ. ಈ ಒಂದು ಹೊಸ ವರ್ಗವನ್ನು ಬಿಟ್ಟರೆ ಬ್ರಾಹ್ಮಣರಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಬಹಳ ಜನ ಹಿಂದುಳಿದವರೇ. ಅವರ ಉದ್ಧಾರವೂ ಕೂಡ ಆಗಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ರಾಜಯ್ಯ.—ಬಡವರನ್ನು ಉದ್ಧಾರ ಮಾಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯ ಸಲಕೆ, ಅವರನ್ನು ಯಾವ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಉದ್ಧಾರ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಬೇರೆಯವರನ್ನು ಮುಂದೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಉದ್ಧಾರಕರ್ಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರೋ, ಅದೇ ಪ್ರಕಾರ ಇವರಿಗೂ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ, ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲವೂ ಕೂಡ ಸಂಖ್ಯೆ ಬಲದಮೇಲೆ ನಡೆಯುತ್ತದೆ, ಅದೇ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಸಂಖ್ಯಾ ಪ್ರಮಾಣದ ಮೇಲೆ ನಡೆಯುವುದು ಕೂಡಿ.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ರಾಜಯ್ಯ.—ತಾವು ಹೇಳುವುದು ಒಂದೊಮ್ಮೆಂದು ತದ್ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಜಾತಿ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಮತ್ತು ಸಂಖ್ಯಾ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಕೂಡಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. 4 ಪರಸೆಂಟ್ ಇರುವ ಜನ ನಾಕೆಯಲ್ಲಿ 19 ಪರಸೆಂಟ್ ಇದ್ದರೆ ಅದೇ ವರ್ಗದಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕ ಬಹಳವರಿಗೆ ಇನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ನಡೆಕರಿ ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ನೀವು ನೂಟಿಸುವ ಸರಿಹಾರ ಸರಿ ಎಂದು ಕಾಣುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಬೇರೆ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗದವರಿಗೆ ಏನು ಕಾರ್ಯ ಕ್ರಮ ಹಾಕಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೋ ಅವರು ಇವರಿಗೂ ಅನ್ವಯಿಸಿ. ಹಿಂದುಳಿದ ಜಾತಿಯ ಜನರ ಐದು ಸಾವಿರ ವರ್ಷಗಳ ಚರಿತ್ರೆಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಯಾರು ಪರಂಪರೆಯಿಂದ ಎಲ್ಲ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದಾರೋ ಅವರು ಸಲ್ಲ ಕಾಲ ಹಾಗೆಯೇ ಇರಲಿ ಯಾರಿಗೆ ಆಕಾಶವೇ ಆಸ್ತಿಯೋ, ಯಾರು ನೆಲದಲ್ಲಿ ಹುಟ್ಟಿದ್ದಾರೋ ಯಾರು ಏನು ಇಲ್ಲದೆ ಇರುವ ಜನ ಇದ್ದಾರೋ ಅವರಿಗೆ ವಿಶೇಷ ನವಲತ್ತುಗಳನ್ನು ಕೊಡಿ. ವಿಶೇಷ ಅವಕಾಶಗಳನ್ನು ಕೊಡಿ, ಅದಕ್ಕೆ ನಮ್ಮ ಸೋಷಿಯಲಿಸ್ಟ್ ಪಕ್ಷದ ಲೋಕಿಯಾರವರ ನಿವ್ವಾಂಧವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಬಿ. ರಾಮಸ್ವಾಮಿ.—ನೆಲದಲ್ಲಿ ಹುಟ್ಟಿದ ಜನ ಯಾರು ?

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಅದರಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲ ಜಾತಿಯವರು ಬರುತ್ತಾರೆ. ಹರಿಜನರು, ಗಿರಿಜನರು, ಮುಸಲ್ಮಾನರು, ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಹಿಂದುಳಿದ ಜಾತಿಯ ಜನರು ನೆಲದಲ್ಲಿ ಹುಟ್ಟಿದವರ ಪೈಕಿ ಬರುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಹರಿಜನರು ನೆಲದಲ್ಲಿ ಹುಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಸರಿ, ಆದರೆ ರಾಜಯ್ಯ ನವರು ನೆಲದಲ್ಲಿ ಹುಟ್ಟಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ : ವಕ್ಲಿಂಗರು, ಲಿಂಗಾಯಿತರು, ಮುಂದೆ ಹೋಗಿದ್ದಾರೆ. ಅವರ ಪ್ರಶ್ನೆ ಇಲ್ಲ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರು ಲೂಟಿ ಹೊಡೆದಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳುವ ಬಗ್ಗೆ ಆಮೇಲೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಕೆ. ನಾಯ್ಡು.—ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪನವರು ಹೇಳಿದವರು ಅನೇಕ ಜನ ಬ್ರಾಹ್ಮಣರು ಬಡವರು ಇದ್ದಾರೆ. ಅವರಿಗೆ ನೆನಪೇ ಇರುವ ಫೆನಲಿಟಿ ಕೂಡಿ ಎಂದು.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.—ನಾನು ಹೇಳುವುದು ಅದು ಅಲ್ಲ, ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದು ಹಿಂದುಳಿದ ಜಾತಿಯ ಜನರಿಗೆ ಕೂಡಿ ಎಂದು.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಯ್ಯ.—ಆದರ್ಶವಾದಿ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲದಿಂದ ಬ್ರಾಹ್ಮಣರನ್ನು ತೆಗೆದಿರುವ ಉದಾಹರಣೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಕೆ. ನಾಯ್ಡು.—ಇದರಲ್ಲಿ ಏನು ಆಗಿದೆ ಎಂದರೆ ಸವಲತ್ತುಗಳನ್ನು ಕೊಡುವಾಗ 50 ಪರ್‌ಸೆಂಟ್ ಮೆರಿಟ್ ಇರಬೇಕು, ಇನ್ನು ಉಳಿದ 50 ಪರ್‌ಸೆಂಟ್ ಹಿಂದಿಳಿದ ಜನರಿಗೆ ರಿಸರ್ವ್ ವೇಷನ್ ಇರಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಈ 50 ಪರ್‌ಸೆಂಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಎಂತಹ ಜನರಿಗೆ ಅರ್ಹತೆ ಇದೆ ಎಂದರೆ ನಗರದಲ್ಲಿ ವಾಸಿಸುವಂತಹ ಜನ ಮತ್ತು ಇನ್ನೂ ಇತರೆ ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ಇರುವಂತಹ ಸುದಾರಿಸದವರು ಶೇಕಡ 70 ಪರ್‌ಸೆಂಟ್ ಕಾಡಿನಲ್ಲಿ ಕಟ್ಟಿಗೆ ಕಡಿಯುವ ಜನ ಮತ್ತು ಕಾಡಿನಲ್ಲಿ ಕಲ್ಲು ಬಡೆಯುವ ಜನ ಮತ್ತು ಅಡವಿಯಲ್ಲಿ ದನಗಳನ್ನು ಕುರಿಗಳನ್ನು ಕಾಯುವ ಜನ, ಅವರಲ್ಲಿ ಲಂಗೋಟಿ ಹಾಕಿಕೊಂಡು ಹೋಗುವ ಜನ ಏನು ಇದ್ದಾರೆ ಅವರಿಗೆ ಸವಲತ್ತು ಕೊಡಬೇಕು, ಇತರರಿಗೆ ಅಲ್ಲ. ಅವರಿಗೆ ಸಿಗುವ ಸವಲತ್ತುಗಳನ್ನು ಈ ನಗರದಲ್ಲಿರುವವರು ಪಡೆದು ಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಹನುಮೇಗೌಡರು ಏನು ಮೂಲತಃ ನಿರ್ಣಯದಲ್ಲಿ ತಂದಿದ್ದಾರೆ ಎಂದರೆ ಒಂದೊಂದು ಕೋಮಿನಲ್ಲಿ ಯಾರು ಬಡವರು ಇದ್ದಾರೆ ಅವರು ಬರಬೇಕು ಎಂದು. ಆದರೆ ಆ ಬಡವರು ಅಲ್ಲಿ ಯಾವ ಜನ ಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ, ಲಂಗೋಟಿ ಹಾಕಿಕೊಂಡು ಒಡಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ ಅಂತಹವರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕು.

MR. DEPUTY SPEAKER.—I have listened to the speech of the hon. Member Sri Konandur Lingappa and also to what the Hon. Minister for Law and Municipal Administration has said. Is it a reply to the hon. Member Sri Konandur Lingappa or is it a clarification that he seeks ?

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಕೆ. ನಾಯ್ಡು.—ಇಂತಹವರಿಗೆ ರಿಸರ್ವ್‌ವೇಷನ್ ಇಡಬೇಕು ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳಿ ಬಾರದು ಎಂದು ಇದ್ದೆ. ಆದರೆ ಅವರು ಹೇಳಿದ್ದಕ್ಕೆ ಅದು ಹಾಗೆ ಅಲ್ಲ ಎಂದು ಅವರ ವಾದವನ್ನು ರಿಟರ್ಜ್ ಮಾಡಿದೆ ಅಷ್ಟೆ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಸಭೆಯೊಳಗೆ. ಕಾರ್ಯಕಾಲ ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆಯಬೇಕು. ವ್ಯವಸ್ಥಿತವಾಗಿ ನಡೆಯಬೇಕು ಎಂದು ಆಸೆ ಇದೆ. ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ ನವರನ್ನು ಹೆಜನರ ಪ್ರತಿನಿಧಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಒಪ್ಪುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ.—ಏತಕ್ಕೆ ? ನೀವು ಹೇಳುವ ಪ್ರಕಾರ ಆಯಾಯಾ ಜಾತಿ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಆಯಾಯಾ ಜಾತಿ ರೆಪ್ರೆಜೆಂಟೇಷನ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಂದು ಹೇಳುವುದನ್ನು I do not accept it.

11-30 A. M.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಅದರ ಹಣೆಯ ಬರಹ ಅಲ್ಲಿಗೆ ಬಂದಿರುವುದು ; ಪಾರ್ಟಿ ಕರ್ ಆಗಿ ವಾತನಾಡಿದರೆ. ಧಿರುಠಿಕರ್ ಆಗಿ ವಾತನಾಡಿದರೆ 3 ಕೋಟಿ ಜನರನ್ನು ಪ್ರತಿ ಜೆಂಟ್ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ಆ ವಾತ. ಬೇರೆ. ಕ್ಯಾಬಿನೆಟ್ ಕಾನ್ಸಿಲ್ ಮಾಡುವಾಗ ಯೋಜನೆ ಮಾಡಿ ಯಾವ ಯಾವ ಜಾತಿ ಎಂದು ಲೆಕ್ಕ ಹಿಡಿದೇ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ. ಯಾರೇ ಮಾಡಿ ಕೊಂಡು ಹೋದರೂ 25 ವರ್ಷಗಳಿಗಿಂತ ಅದು ನಡೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿದೆ. ನೀವು ಬ್ಯಾಕ್‌ವಾರ್ಡ್ ಕ್ಲಾಸ್ ರೆಪ್ರೆಜೆಂಟೇಷನ್ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ. ಅದರಿಂದ ನಡೆದಿರುವುದು ಇಷ್ಟೇ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆ ನಡೆದಿರುವಾಗ ಮಧ್ಯೆ ಇಂಟರ್‌ಪ್‌ಷನ್ ಆಗುತ್ತಿದ್ದರೆ ಚರ್ಚೆ ಸತ್‌ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ನಡೆಯುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಇಂಟರ್‌ಪ್‌ಷನ್ ಇಲ್ಲದೆ ಚರ್ಚೆಯಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕು, ಅನುವು ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕು. ಮಾನ್ಯ ಕಾನೂನು ಮಂತ್ರಿಗಳು ಲಂಗೋಟಿ ಜನ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದರು.

MR. DEPUTY SPEAKER.—Does the hon. Member represent also a person who is having an income of Rs. 50,000 per year and a person who gets a certificate of backwardness having an income of Rs. 500 ? ಹೆಚ್ಚು ವಿವರಗಳಿಗೆ ಹೋದರೆ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ರೆಸಲ್ಯೂಷನ್ ತಂದಿರತಕ್ಕ ಹಿಸ್ಟರಿಯನ್ನು ನೋಡಿ, My own partyman has brought this resolution. ಈ ದಿವಸದವರೆಗೆ ಜಾತಿ ಆಧಾರ ವಾಗಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಬ್ಯಾಕ್‌ವಾರ್ಡ್ ಕ್ಲಾಸ್ ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗಿಲ್ಲವೆಂದು Even the Prime Minister has categorically stated that in the parliament

Sri N. RACHAIAH.—That is perfectly correct.

Sri H. D. DEVE GOWDA.—ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟ್‌ರವರು ಈ ದಿವಸದವರೆಗೂ ಜಾತಿ ಆಧಾರವಾಗಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಬ್ಯಾಕ್‌ವರ್ಡ್‌ಕ್ಲಾಸ್ ನಿರ್ಣಯಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. I agree I have got relevant portion of the Prime Ministers speech. ಇನ್ನೊಂದು ವಿಷಯ ನಾನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಜಾತಿ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಸಮ್ಮೇಳನಗಳನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ರಾಜಯ್ಯ.—ಅವರು ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ ನಿಮ್ಮನ್ನು ನೋಡಿಕೊಂಡು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟ್‌ರವರು ಬಂದು ಆ ಸಮ್ಮೇಳನಗಳಲ್ಲಿ ಅಚ್ಚಂಡ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. I do not want to attribute any motive. ಇದು ಕ್ರಿಸ್ತಲ್ ಕ್ಲಿಯರ್ ಆಗಿದೆ. ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ರಾಜ್ಯಸರ್ಕಾರದ ನೀತಿ ನಿಯಮ ಇಲ್ಲದಂತಾಗಿದೆ. ಬ್ಯಾಕ್‌ವರ್ಡ್ ಕ್ಲಾಸ್ ಕಮಿಷನ್‌ನಷ್ಟೋ ಆಗುತ್ತಿವೆ. ಹೋಗುತ್ತಿವೆ ಅದಕ್ಕೆ ಇಂಪಾರ್ಟೆನ್ಸ್ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ. ಕಮಿಷನ್‌ಗಳು ಬರುತ್ತಿವೆ ಹೋಗುತ್ತಿವೆ. ಆ ದಿಶೆಯಿಂದ ಇವತ್ತು ಚರ್ಚೆಯಾಗಬೇಕಾಗಿದೆ. ದಯಮಾಡಿ ಚರ್ಚೆಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಅವಕಾಶ ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಡಬೇಕು. ಪ್ಲೀಜ್‌ಪುರ್ ದಿಸ್ಕಷನ್ ಆಗಬೇಕಾಗಿದೆ, I is a vital and important resolution. Please agree to have fruitfull discussion.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ಬ್ಯಾಕ್‌ವರ್ಡ್ ಕ್ಲಾಸ್ ಕಮಿಷನ್‌ಗಳು ಬರುತ್ತಿವೆ ಹೋಗುತ್ತಿವೆ ಎನ್ನುವ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಡುವುದಾದರೆ, ಆ ಅಭಿಪ್ರಾಯಕ್ಕೆ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದವರು ಮಾನ್ಯತೆ ಕೊಡುತ್ತಾರೆಯೆಂಬುದು ಸಂಭೋಧನೆಯೇ ?

Mr. DEPUTY SPEAKER.—I think we are deviating from the point

ಶ್ರೀ ಎನ್. ರಾಜಯ್ಯ.—ಕಾಕಾ ಕಾರ್ಲೆ (ಕ್) ಕಮಿಷನ್ ಅದಾಗಿ ನಾನು ಆ ಕಮಿಷನ್ ನಲ್ಲಿದೆ, ಅವರು ವಂದಿ ಕೊಟ್ಟವರೇ ಆ ವರದಿಯನ್ನು ಏತಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಲಿಲ್ಲವೋ ತಿಳಿಯಲಿಲ್ಲ. ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗದವರನ್ನು ಪತ್ತೆ ಹಚ್ಚಲಕ್ಕೆ ಪಟ್ಟಿ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ನಾವು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿರುವ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಏನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಅಯ್ಯೋ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಗಳಿಗೆ ಇಂಥ ಒಂದು ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳನ್ನು ಪತ್ತೆ ಹಚ್ಚಿ ರಾಜ್ಯಾಂಗದಲ್ಲರುವ ಎಲ್ಲಾ ರಕ್ಷಣೆಗಳನ್ನೂ, ಸವಲತ್ತುಗಳನ್ನೂ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರ ಅಡ್ಡಿ ಇಲ್ಲ ನಾನು ವಿಧಾನಸಭಾ ಶಾಸಕನಾಗಿ ದೂಗ ಒಂದು ಗೌವರ್ನಮೆಂಟ್ ಆಡರನ್ನು ನೋಡಿದ್ದೆ. ಅದರ ಪ್ರಕಾರವಾಗಿ, ಶೈಕ್ಷಣಿಕವಾಗಿ, ಸಾಮಾಜಿಕವಾಗಿ ಹಿಂದುಳಿದಿರತಕ್ಕಂಥವರನ್ನು ಪತ್ತೆ ಹಚ್ಚಿ ಅಂಕಿಅಂಶಗಳ ಆಧಾರದಮೇಲೆ ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಆ ರೀತಿ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ರಾಜ್ಯಾಂಗದ ದತ್ತವಾದ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಚರಾಯಿಸಿ ಎಲ್ಲಾ ಹಿಂದುಳಿದ ಜಾತಿಯವರಲ್ಲಿ ಇಬ್ಬರೇ ಇರಲಿ ಒಬ್ಬರೇ ಇರಲಿ ಪತ್ತೆ ಹಚ್ಚಿ ಶೈಕ್ಷಣಿಕವಾಗಿ, ಸಾಮಾಜಿಕವಾಗಿ ಹಿಂದುಳಿದಿದ್ದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ರಕ್ಷಣೆ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿದೆಯೆಂದು ಸಂಭಂದಪಟ್ಟ ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ಮಂತ್ರಿಯಾಗಿ ಭರವಸೆ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಅದಕ್ಕೆ ಮಾನ್ಯ ಲಂಗಪ್ಪನವರು ಸೆನ್ಸಸ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದು. ಅದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಕೊಣ್ಣದೂರು ಲಂಗಪ್ಪ.—ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡು ಬೆಂಬಲ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಕ್ಕಾಗಿ ನಾನು ಅಭಿನಂದಿಸುತ್ತೇನೆ. ಈ ಕೆಲಸವನ್ನು ಅವರೇ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು.

Sri N. RACHAIAH.—I am clarifying the position. ನಾನು ಹೇಳಿದ್ದು ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದ ವತಿಯಿಂದ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ನೆನ್ಸಸ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಆ ಅಧಿಕಾರ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಇಲ್ಲ. ಅವರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಆ ಅಧಿಕಾರ ಇಂಟು. ಅವರು ಅಂಕಿಅಂಶಗಳನ್ನು ಪತ್ತೆ ಹಚ್ಚತಕ್ಕ ಅಯೋಗ ಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ ಆ ಅಯೋಗದ ವರದಿ ಬಂದಮೇಲೆ ನಾವು ಸರ್ಕಾರದವರು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆಂದು ಸ್ಪಷ್ಟ ಪಡಿಸುತ್ತೇನೆ. ಸರ್ಕಾರದ ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನವು ಪ್ರಕಾರವಾಗಿ ನಾವು ವರದಿ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸೆನ್ಸಸ್ ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳುವ ಅಧಿಕಾರವಿದೆ. ನಮಗೆ ಆ ಅಧಿಕಾರವಿಲ್ಲ. ಅಯೋಗದ ವರದಿ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗದ ಪಟ್ಟಿ ಮಾಡುವಾಗ ಜಾತಿ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಆ ತೀರ್ಮಾನ

ಇದೆ, ಅದು ಒಂದೇ ಆಧಾರವಲ್ಲ ಶೈಕ್ಷಣಿಕವಾಗಿ, ಸಮಾಜಿಕವಾಗಿ ಜಾತಿ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ನಾವು ಇದನ್ನು ಮಾಡಿ ಸುಖ್ಯಂ ಕೋರ್ಟಿನ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಆಯೋಗದವರು ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಶಿಫಾರಸ್ಸುಗಳನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಅವನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹಿಜರಿಯುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ನಾನು ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ನಿಮಗೆ ಏನು ಅನುಮಾನವಾಯಿತು ಎಂದರೆ ನನ್ನನ್ನು ಇಕ್ಕಟ್ಟಿಗೆ ಸಿಕ್ಕಿಸುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಗೊತ್ತಾಯಿತು. He is shrewed enough to clarify the position. You are clever enough. ನಾವು ಈ ಸಭೆಯವರು ಹೇಳೋಣ. ಇಲ್ಲಿ ಪಕ್ಷದ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ, ಆದ್ದರಿಂದ ಇವತ್ತು ಏನು ಕೆಲವು ಜನ ಅಧೋಗತಿಗೆ ಹೋಗಿದ್ದಾರೆ ಅವರನ್ನು ಉದ್ಧರಿಸಲಿಕ್ಕೆ ಇವತ್ತು ಜಾತಿ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಸನ್ನೆಸ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಎಲ್ಲಾ ರೀತಿಯ ಸವಲತ್ತುಗಳನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಕರಾರುವಾಕವಾದ ನಿರ್ಣಯ ಆಗುತ್ತದೆಂದು ಗೊತ್ತಿದ್ದೇ ಅವರ ಕೇಂದ್ರ ದವರಿಗೆ ತಿಳಿಸೋಣ. These are our firm convictions the censures must be based on each community and caste. ಭಯ ಪಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಡಿ; ಎಂದು ಶ್ರೀ ರಾಜಯ್ಯನವರಿಗೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ ಆಯೋಗ ಈ ಒಂದು ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದು ಜಾತಿ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ. ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಸುಖ್ಯಂ ಕೋರ್ಟ್ ಆಧಾರ ನಿಮಗೆ ಇದೆ, ಸುಖ್ಯಂ ಕೋರ್ಟ್ ತೀರ್ಮಾನ ಅಲ್ಲಿಗೆಳೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ, ಭಯಪಡಬೇಡಿ ಅವರನ್ನು ರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಿರ್ಣಯದಲ್ಲಿರುವುದನ್ನು ದಯವಿಟ್ಟು ಚೆನ್ನಾಗಿ ಅರ್ಥಮಾಡಿ ಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಈ ನಿರ್ಣಯದ ಮೂಲ ಉದ್ದೇಶ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ತಾವೇ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ತನ್ನ ಸ್ವಂತ ಮಾಡಿ ಎಂದು ಹೇಳುವುದು. ಅದನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದಾದರೆ ಸ್ಥಳೀಯವಾಗಿ ಏನೇನು ಅಂಕಿಅಂಶಗಳು ಸಿಗುತ್ತವೋ ಮತ್ತು ಹಿಂದಿನ ಸನ್ನೆಸಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಯಾವ ಯಾವ ಜಾತಿ ಎಷ್ಟುಮಟ್ಟಿಗೆ ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ಹಿಂದುಳಿದಿದ್ದಾರೆ, ಶೈಕ್ಷಣಿಕವಾಗಿ ಸಾಮಾಜಿಕವಾಗಿ ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡಿ ಆ ಒಂದು ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಆ ಆಯೋಗ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕೇ ಹೊರತು ಅರ್ಥಿಕ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಅಷ್ಟು ಸುಲಭವಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸುತ್ತೇನೆ.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—It may be noted that the resolution is clear and specific "recommendations may be made to the Government of India" There should be no doubt some of the interventions and interruptions by either side at this stage are beyond the scope. I have tolerated so that I should not come in the way of a full discussion and nobody should feel that I am trying to dodge a through discussion.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂಮೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಈಗ ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದ ಕೈಯಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥ ನಾವೂ ಕೂಡ ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಈ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಕಳುಹಿಸುವಂತೆ ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಮಾಡಬೇಕು, ಆ ಒಂದು ಪ್ರವಚನವನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದು ನಮ್ಮ ಪಾದ. ಏತಕ್ಕಿಂದರೆ ಮೊನ್ನೆತಾನೇ ಸಂವಿಧಾನದ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡಿದ್ದು. ಅಂಥಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ, ಅಂದರೆ ತೆರಿಗೆಗಾಣಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಆಗಿ ಸೂತ್ರಗಳ ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ಯಾರೋತಿ ಮಾಡಿದರೋ ಅವೇ ರೀತಿ ಭಾರತದ 55 ಕೋಟಿ ಜನಗಳಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು 50 ಕೋಟಿ ಜನರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ವಿಷಯ ಇದು. ಆದುದರಿಂದ ಈ ರೂಲಿಂಗ್‌ನಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದವರು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಬೇಕು, ಅದಕ್ಕೆ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದವರು ಒತ್ತಾಯ ತರಬೇಕು ಎನ್ನುವುದು ಇದರ ಉದ್ದೇಶ. ಇಲ್ಲದೇ ಹೋದರೆ ಈಪೊತ್ತಿನ ದಿವಸ ಅವರಿಗೆ ಒಂದು ಉದಾಹರಣೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈಪೊತ್ತಿನ ದಿವಸ ಯೋಗ್ಯತೆಯ ಪಾದವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ, ಮೆರಿಟ್ ಪಾದವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ತಲೆತರಾಂತರಗಳಿಂದ ವಿವ್ಯಾಹಿತರಾಗಿ ಬಂದಿರತಕ್ಕಂಥವರು ಒಂದೇ ಕೋಮಿನ ಜನ. ಅವರು ಯಾರು ಎಂದರೆ ಬ್ರಾಹ್ಮಣರು. ಬ್ರಾಹ್ಮಣರ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಹುಟ್ಟಿದಂಥ ಹುಡುಗರು, ಬ್ರಾಹ್ಮಣ ಕೋಮಿನ ಜನ. ಅವರು ಯೋಗ್ಯತೆ ಮೇಲೆ, ಮೆರಿಟ್ ಮೇಲೆ ಎಲ್ಲಾ ಸ್ಥಾನಮಾನಗಳಲ್ಲೂ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಅರ್ಹತೆ ಇದೆ. ಅದೇ ರೀತಿ ಷೆಡ್ಯೂಲ್ಡ್ ಕ್ಯಾಸ್ಸ್ ಮತ್ತು ಷೆಡ್ಯೂಲ್ಡ್ ಟ್ರಿಬ್ಯೂನ್ ವಿಚಾರ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ರಾಷ್ಟ್ರಾಂಗದವಾಗಿ ಅವರಿಗೆ ರಿಸರ್ವೇಷನ್ ಇದೆ. ಅಲ್ಲಿಗೆ ಷೆಡ್ಯೂಲ್ಡ್ ಕ್ಯಾಸ್ಸ್ ಮತ್ತು ಷೆಡ್ಯೂಲ್ಡ್ ಟ್ರಿಬ್ಯೂನ್ 13 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಇನ್ನು ಮೆರಿಟ್‌ಮೇಲೆ ಅಂದರೆ ಬ್ರಾಹ್ಮಣರಿಗೆ 4.7 ಪರ್ಸೆಂಟ್

(ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ)

ಒಟ್ಟು 18 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಈ ಜನರಿಗೊಬ್ಬ ರಿಗಿನೇ ಕೊಟ್ಟರೆ ಇನ್ನು ಉಳಿದ 82 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಜನ ಏನು ಇದ್ದಾರೆ ಅವರಿಗೆ ಇರುವ ಅಹತೆ ಏನು? ಅವರು ಮನುಷ್ಯರು ಅಲ್ಲವೇ? ಅದುದರಿಂದ ಅವರ ರಕ್ಷಣೆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ, ಪ್ರಜಾಸತ್ಯಭುತ್ಯದ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ, ಸಮಾಜವಾದವನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಜಾತೀಯ ಹೆಸರುಗಳನ್ನು ನಮೂದಿಸಿ, ಯಾವ ಯಾವ ಕೋಮಿನಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಇದ್ದಾರೆ ಎಂದು ನಮೂದಿಸುವುದು ಅತ್ಯಂತ ಅವಶ್ಯಕ.

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಮತ್ತೆ ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದೇ ಹೇಳುವುದು ಬೇಡ. ಡಾ|| ಲೋಹಿಯಾ ರವರ ಬಗ್ಗೆ ಉದಾಹರಣೆ ಇದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ಕೋಟ್ ಮಾಡಿ ಹೇಳಿ.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಡಾ|| ಲೋಹಿಯಾ ಅವರು ರೂಲಿಂಗ್ ಕ್ಲಾಸ್, ಬ್ಯಾಕ್ ವರ್ಡ್ ಕ್ಲಾಸ್ ಮತ್ತು ಪೆಡ್ರೋಲೈ ಕ್ಲಾಸ್ ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ನಾನು ರೂಲಿಂಗ್ ಕ್ಲಾಸ್ ಬಗ್ಗೆ ಅವರು ಏನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಅದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಓದುತ್ತೇನೆ. ಅದು ಈ ರೀತಿ ಇದೆ:

“Every country possess a ruling class, but no country nor age has ever known a ruling class so immobile and so firmly entrenched in positions of power as that in India. Three characteristics distinguish India's ruling classes; 1. High caste, 2. English education, 3. Wealth. The combination of any two of these three factors makes a person belong to the ruling classes. One might have thought that wealth and education would be economic and cultural social factors and therefore highly mobile phenomena. But that is not so. The presence of the third factor of high-caste freezes the whole situation into an almost, impossible immobility, for over 90 percent of country's ruling classes belong to the high-castes, and most of them possess both the other characteristics of wealth and English education, while some possess only one or the other” ಎಂದು ಇದೆ.

ಆಳುವ ವರ್ಗದವರು ಈಗ ಏನು ಇದ್ದಾರೆ ನಾನು ಅಪಾಗಲೇ ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಅನುಭವಿಸಿಕೊಂಡು ಬಂದಂಥ ಕೆಲವು ವರ್ಗದ ಜನ ಒಂದೇ ಕೋಮಿನವರಾಗಿದ್ದಾರೆ.

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಮತ್ತೆ ಈ ವಿಷಯ ಹೇಳಿದ್ದನ್ನು ಹೇಳುವುದು ಬೇಡ. ದಯವಿಟ್ಟು ಅವರ ಮಾತನ್ನು ಬೇಗನೆ ಮುಗಿಸಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.—ನಾನು ಕಡೆಯವಾಗಿ ಒಂದೇ ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ. ಎಲ್ಲೆಯವರೆಗೆ ಒಂದೇ ಕೋಮಿನ ಆಳ್ವಿಕೆ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತದೋ ಅಲ್ಲೆಯವರೆಗೂ ಯಾವ ತಂತ್ರವನ್ನು ತಾವು ಹೂಡಿದರೂ ಕೂಡ ಭಾರತದಲ್ಲಿರುವ 55 ಕೋಟಿ ಜನರನ್ನು ಮೇಲಕ್ಕೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಅವರು ಬಿಡುವುದಿಲ್ಲ; ಅಲ್ಲೆಯವರೆಗೆ ಭಾರತದಲ್ಲಿ ಸಮಾಜವಾದ ತರಲಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈಗ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಸಹಿಷ ಸಂಪುಟದಲ್ಲಿ 60 ಜನ ಪಂತ್ರಿಗಳು ಏನು ಇದ್ದಾರೋ ಅವರಲ್ಲಿ 29 ಜನ ಒಂದೇ ಕೋಮಿನವರು ಇದ್ದಾರೆ. ಇಂಥಾ ಒಂದು ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಇದೆ. ಅದುದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಮೂರೋತ್ತರದನೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಈ ಸೆನ್ಸಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಎರಡು ಜಾತಿಗಳ ಹೆಸರುಗಳನ್ನೂ ಹಾಕಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಜಾತಿ ಇರುವುದು ಇಲ್ಲ ಅಲ್ಲ. ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಇರುವುದು. ಈ ಜಾತಿಯನ್ನು ಬದುಕಿಸಿ ಜೀವ ಕಳೆಯುವ ಅವರು ತುಂಬುತ್ತಾರೆ. ಏಕುತಃ ಅವರು ಈ ರಾಷ್ಟ್ರದ ಜನರನ್ನು ಪಾತಾಳಕ್ಕೆ ತುಳಿಯಬೇಕು, ಈ ಸೆನ್ಸಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಜಾತಿ ತಡೆಬಾರದು ಎನ್ನುವ ಒಂದು ಚಾಣಕ್ಯ ತಂತ್ರವನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಅದುದರಿಂದ ಭಾರತದ ಸೆನ್ಸಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಜಾತೀಯ ಹೆಸರನ್ನು ನಮೂದಿಸುವುದು ಅತ್ಯಂತ ಅವಶ್ಯಕ ಎಂದು ಈ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ನಾವು ಹೇಳುತ್ತೇವೆ ಅದುದರಿಂದ ಎರಡು ಜಾತಿಗೂ ಜೀವ ಕಳೆಯನ್ನು ತುಂಬುವುದಕ್ಕೆ 100ಕ್ಕೆ 60 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಕಡಿಮೆ

ಇಲ್ಲದೆ ಆ ಸ್ಥಾನಗಳನ್ನು ಮೀಸಲಾಗಿಟ್ಟು ಭಾರತದಲ್ಲಿ ಸಮಾಜವಾದವನ್ನು ಜೀವಂತವಾಗಿ ಇಡುವುದಕ್ಕೆ ಜಾತಿ ಅಧಾರದ ಮೇಲೆ ಸೆನ್ಸಸ್‌ನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುವಂತೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

MR. DEPUTY SPEAKER.—The time allotted for the resolution is over. Is it the pleasure of the House that the time be extended?

HON. MEMBERS.—Yes.

MR. DEPUTY SPEAKER.—The time is extended.

† ಶ್ರೀ ಎಂ. ಬಿ. ರಾಮಸ್ವಾಮಿ (ಅನೇಕರ್).—ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ದಿವಸ ನನ್ನ ಮಾನ್ಯ ಮಿತ್ರರಾದ ಶ್ರೀ ಕೆ.ಎಚ್. ಹನುಮೇಗೌಡರೇನು ಒಂದು ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ ಅದು ಬಹಳ ಉಪಯುಕ್ತವಾದುದೆಂದು ನಾನು ಹೇಳಬಹುದು.

ಈ ನಿರ್ಣಯದ ಮೇಲೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತ ನನ್ನ ಮಿತ್ರರಾದ ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ ನವರು ಈಗಾಗಲೇ ನಮ್ಮ ಹಿಂದೂ ಧರ್ಮದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ವರ್ಣಾಶ್ರಮ ಧರ್ಮ, ಜಾತಿಬೆದರು ಈ ಎಲ್ಲವುಗಳ ಒಂದು ಸಂಕ್ಷೇಪ ಚಿತ್ರವನ್ನು ನಮ್ಮ ಮುಂದಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಹಾಗೇನು ಅವರು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡು ನಾನು ನನ್ನ ಕೆಲವು ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ಸೂಚಿಸಬಹುದು ತ್ತೇನೆ. 1951 ರಿಂದಲೂ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಜನಗಣತಿಯನ್ನು ಮಾಡತಕ್ಕ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಜಾತಿ ಅಧಾರದ ಮೇಲೆ ಜನಗಣತಿ ಮಾಡುವುದನ್ನು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೈಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗೆ ಇದನ್ನು ಆ 1951 ರಿಂದ ಕೈಬಿಡದೆ ಜಾರಿಯಲ್ಲೇ ತಂದಿದ್ದರೆ ಬಹುಶಃ ನನಗೆ ಅನಿಸುತ್ತದೆ ಈ ದಿವಸ ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ಈ ನಾನಾ ಶೋಷಣೆಗಳಿಗೆ ಒಳಗಾಗತಕ್ಕ ಜನರು ಇರುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಕಳೆದ 25 ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟೋ ಸರ್ಕಾರಗಳು ಬಂದುವು-ಹೋದುವು. ಆದರೆ ಆ ಎಲ್ಲ ಸರ್ಕಾರಗಳೂ ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ಬೆಳಕನ್ನು ಕಾಣದ ದುರ್ಬಲವರ್ಗದವರೇನು ಅನುಕೂಲಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಂದು ನಾನು ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ನಾವು ಯಾವಾಗ ಇಲ್ಲಿ ಸಮಾಜವಾದ ತತ್ವಗಳನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡೆವೋ ಅಂದಿನಿಂದ ಯಾವ ಯಾವ ಜಾತಿಗೆ ಏನೇನು ಸೌಲಭ್ಯಗಳು ದೊರೆತಿವೆ, ಯಾವ ಜಾತಿಗೆ ಏನೇನು ಸೌಲಭ್ಯಗಳು ದೊರೆತಿಲ್ಲ ಎಂಬುದರ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಮಾಡುತ್ತ ಬಂದಿದ್ದರೆ ಈ ದಿವಸ ನಾವು ಈ ಎಲ್ಲ ಕಷ್ಟಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಇಷ್ಟೊಂದು ಪೇಚಾಡಬೇಕಾದ್ದು ಇರಲಿಲ್ಲ. ಇದೇ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ನಮ್ಮ ನಾಯ್ಡು ಅವರಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಬ್ಯಾಂಕ್‌ವರ್ಡ್ ಕ್ಲಾಸ್ ಕಮೀಷನ್ ನಲ್ಲಿ ಇದ್ದು ಅಲ್ಲಿ ಬಹಳ ರಚನಾತ್ಮಕವಾದ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಅನೇಕ ಕಡೆ ಗಳಲ್ಲಿ ನುಡಿದಿದ್ದಾರೆ. ಅವರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿರಬೇಕು-ಈ ದಿವಸ ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ಶೇಕಡ ಹತ್ತು ಭಾಗ ಇರತಕ್ಕ ಜನರು ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಶೇಕಡ 90 ರಷ್ಟು ಭಾಗದ ಹಣವನ್ನು ಮತ್ತು ಅನುಕೂಲಗಳನ್ನು ಲಪಟಾಯಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಶೇಕಡ ಹತ್ತುಭಾಗದ ಜನರನ್ನು ನಾನು ಬುದ್ಧಿ ಜೀವಿಗಳೆಂದು ಕರೆಯುತ್ತೇನೆ. ಈ ಬುದ್ಧಿ ಜೀವಿಗಳ ವರ್ಗ ಸರ್ಕಾರದ ಎಲ್ಲ ರಂಗಗಳಲ್ಲೂ ಅಂದರೆ ತೀರ ಕೆಳ ಮಟ್ಟದಲ್ಲೂ ರೇಷ್ಮೆ ಪೇಂಟ್‌ನ ಸ್ಟೇಜಿನಿಂದ ಹಿಡಿದು ಅದಳಿತದ ತುಟ್ಟ ತುದಿಯವರೆಗೂ ಈ ವರ್ಗ ಅಧಿಕಾರ ಧ್ವಜವಿದೆ. ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಯಾವ ಒಂದು ಫೈಲಿನ ಮೇಲೆ ಒಂದು ನೋಟ್ ಬೀಳಬೇಕಾಗಿದ್ದರೂ ಅದು ಈ ವರ್ಗದವರ ಕೈದಾಟಯೇ ಬರಬೇಕು. ಸಮಾಜದ ದುರ್ಬಲ ವರ್ಗಗಳಿಗೆ ರಿಜರ್ವೇಷನ್ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದೂ ಇವರೇ. ಆದರೆ ಈ ವರ್ಗದವರು ತಮ್ಮ ಅಧಿಕಾರದ ಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಬುದ್ಧಿವಂತಿಕೆಯನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿ ಕಾನ್ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಷನ್‌ಗೆ ಇವರೆಲ್ಲಾ ಫ್ರಾಡ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ರಾಷ್ಟ್ರಾಂಗದಲ್ಲಿ ದುರ್ಬಲವರ್ಗದವರ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಈ ವರ್ಗದವರು ಯಾವ ಮನುಷ್ಯನನ್ನೂ ಕೊಡುತ್ತ ಬಂದಿಲ್ಲ. ಯಾವ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನೇ ಕೇಳಲಿ ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಅವರಿಂದ ಯಾವ ಉತ್ತರಗಳೂ ಇಲ್ಲದೆ ಬರಿ ಫುರ್‌ಲ್ಯಾಫ್ ಹಾಕಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅದುದರಿಂದ ಸಾಮಾನ್ಯ ದಿವಸ ಆ ನಮ್ಮ ರಾಷ್ಟ್ರಾಂಗದ ಪ್ರಕಾರ ಏನು ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ದುರ್ಬಲವರ್ಗದವರಿಗೆ ಮೀಸಲಾಗಬೇಕಾಗಿತ್ತು ಆ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡತಕ್ಕ ಅಗತ್ಯವುಂಟಾಯಿತು. ಆ ರಾಷ್ಟ್ರಾಂಗದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರತಕ್ಕ ಪ್ರಕಾರ ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಗಳಾಗಿದ್ದರೆ ಇದುವರೆಗೆ ಈ ದುರ್ಬಲವರ್ಗದವರ ಮೇಲಿರತಕ್ಕ ಆ ಸೋಷಿಯಲ್ ಸ್ಟಿಗ್ಮಾ ಈ ದಿವಸ ಇರುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಅವರೆಲ್ಲರೂ ಸಹಾ ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ಮೇಲಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತಿದ್ದರು. ನಮ್ಮ ಸಕ್ರಿಯತೆಯೆಲ್ಲವನ್ನೂ ಒಪ್ಪಿ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಇದೆ: ಒಂದು ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲು ಅಂದರೆ ದುರ್ಬಲವರ್ಗಕ್ಕೆ ಆಗಿರತಕ್ಕ ಅನ್ಯಾಯವನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸತಕ್ಕ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಒಂದು ನೋಟ್ ತಯಾರು ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬನ್ನಿ



(ಶ್ರೀ ಎಂ. ಬಿ. ರಾಮಸ್ವಾಮಿ)

ಎಂದು ಹೇಳಿದಾಗ್ಯೂ ಅಲ್ಲಿ ಕೇಸ್‌ವರ್ಕರಿಂದ ಹಿಡಿದು ಅಂಡರ್ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಯವರಾದಿಯಾಗಿ ಎಲ್ಲರೂ ಠಕಾಯಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇನ್ನೂ ಕೆಲಸವಾಗಲಿಲ್ಲ. ಹಿಂದಿನವರೆಲ್ಲಾ ಹಾಗೆ ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ, ಸಾರ್, ಹೀಗೆ ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ ಸಾರ್ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆಯೇ ವಿನಾ ಅವರು ಫೈಲನ್ನು ಪುಟಪುಟ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಆ ಹಿಂದಿನವರು ಮಾಡಿರುವುದನ್ನು ಕಿತ್ತು ಬಿಸಾಡಿ, ಈಗ ಬೇರೆ ಹೊಸದಾಗಿ ನೋಟ್‌ ಹಾಕಿ ಕೊಂಡು ಬನ್ನಿ ಎಂದರೂ ಅವರಿನ್ನೂ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ನಾನು ವಿತರಕಾಗಿ ಈ ಒಂದು ನಿರ್ದೇಶನವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆಂದರೆ ನಾವೆಲ್ಲರೂ ಇಲ್ಲಿಗೆ ಆರಿಸಿ ಬಂದಿರುವುದು ಬಡವರಿಂದ-ದುರ್ಬಲವರ್ಗದವರಿಂದ. ಈ ದಿವಸ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ ಅಪ್ಪಿಷ್ಚು ಸತ್ಯ ನ್ಯಾಯ-ಧರ್ಮಗಳು ಉಳಿದಿದ್ದರೆ ಅವು ಆ ಹಳ್ಳಿಯ ಜನರಲ್ಲೇ ವಿನಾ ಇನ್ನು ಬೇರೆ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ. 1951 ರಲ್ಲಿ ಜನಗಣತಿಯನ್ನು ಜಾತೀ ಅಧಾರದ ಮೇಲೆ ಮಾಡದೆ ಏಕೆ ಕೈ ಬಿಟ್ಟರು ? ಯಾವುದೋ ಒಂದು ವರ್ಗ ಸರ್ಕಾರದ ನೌಕರಿಯಲ್ಲಿ ಬಹುಸಂಖ್ಯಾತರಾಗಿ ಉಳಿದಿರುವುದನ್ನು ಮುಚ್ಚಿಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಇದನ್ನು ಕೈಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಜನಗಣತಿಯನ್ನು ಜಾತೀ ಅಧಾರದ ಮೇಲೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದರೆ ಈ ದಿವಸ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರಿಯಲ್ಲಿ-ಕುರುಬರು ಹರಿಜನರು ಒಕ್ಕಲಿಗರು ಹೀಗೆ ಯಾವ ಯಾವ ಜಾತಿಯವರನ್ನು ಜನರಿದ್ದಾರೆಂಬುದನ್ನು ಕಾಣಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಈ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ರಾಜ್ಯಸರ್ಕಾರದವರಾದರೂ ಮಾಡಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನನಗೆ ಆ ಡಾ. ಅಂದೇಡ್ಕರ್ ಅವರ ಮತ್ತು ಮಹಾತ್ಮಾ ಗಾಂಧಿಯವರ ಹೆಸರುಗಳು ನೆನಪಿಗೆ ಬರುತ್ತಿವೆ. ಮಹತ್ವ ಗಾಂಧಿ ಅವರು ಆ ಪಾಕಿಸ್ತಾನದ ಬಗ್ಗೆ ಉಪದಾನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾಗ, ಅಲ್ಲಿದ್ದವರು ಅದಿರಲೆಂದು ಇಬ್ಬಾಗುವಾದರೂ ಚಿಂತೆಯಿಲ್ಲ, ಇಲ್ಲಿ ನಮಾಜಿನಲ್ಲಿ ಹರಿಜನರ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಕೂಡ ಬಹಳ ಚಿಂತಾಜನಕವಾಗಿದೆ ಇವರು ಅರ್ಥಿಕವಾಗಿ, ಸಾಮಾಜಿಕವಾಗಿ ಮತ್ತು ಶೈಕ್ಷಣಿಕವಾಗಿ ಬಹಳಶೋಷಣೆಗೆ ಒಳಗಾಗಿದ್ದಾರೆಂದಾಗಮತ್ತು ಇವರಿಗೂಕೂಡ ಆ ಮುಸ್ಲಿಮರು ಪಾಕಿಸ್ತಾನವನ್ನು ಹಿಂದೂಸ್ತಾನವಿಂದ ಇಬ್ಭಾಗಮಾಡಿ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತಿರುವಂತೆ ನಮಗೂ ಒಂದು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾದ ಸ್ಥಾನವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿದಾಗ ಈ ಹರಿಜನರ ಬಗ್ಗೆ ಈ ನಾನಾ ಸಮಸ್ಯೆಗಳು ತಲೆ ಎತ್ತಿದವು. ಹಿಂದಿನಿಂದ ಈ ಕರ್ಣಾಟಕದಲ್ಲರತಕ್ಕ ಮೂರು ಕೋಟಿ ಜನರ ಜನಗಣತಿಯನ್ನು ಕೋಮುವಾರು ಅಧಾರದ ಮೇಲೆ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಈ ದಿವಸ ನಮಗೆ ಈ ರಿಜರ್ವೇಷನ್ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇತ್ತೇ ಇರಲಿಲ್ಲವೇ ಎಂಬುದು ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಈ ದಿವಸ ಹಿಂದುಗಳನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಅಂದರೆ ಸಮರ್ಥಿಯರನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಹರಿಜನರೇ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಸಾಮಾಜಿಕವಾಗಿ, ಅರ್ಥಿಕವಾಗಿ ಮತ್ತು ಶೈಕ್ಷಣಿಕವಾಗಿ ಮುಂದುವರಿಯುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ದಿವಸ ನಮಾಜಿನಲ್ಲಿ ಅರ್ಥಿಕವಾಗಿ, ಶೈಕ್ಷಣಿಕವಾಗಿ ಮತ್ತು ಸಾಮಾಜಿಕವಾಗಿ ಹಿಂದಿಳಿದವರ ಸಂಖ್ಯೆ ಹರಿಜನ ಹಿರಿಜನರನ್ನು ಸೇರಿಸಿಕೊಂಡು ಶೇಕಡ 70 ಇದೆ. ಇಷ್ಟು ಜನರೂ ಒಟ್ಟುಕೂಡಿದರೆ ಇವರು ಏನು ಬೇಕಾದರೂ ಸಾಧನೆ ಮಾಡಬಹುದು. 1971 ರಲ್ಲಿ ನಡೆದ ಸೆನ್‌ಸೆಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಬಹಳ ತಪ್ಪುಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ; ಅದರಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಲೋಪದೋಷಗಳಿವೆ. ಈ ಅಧಿಕಾರವನ್ನುವುದು ಕೆಲವೇ ಜನರ ಕೈಲಿರುವುದರಿಂದ ಈ ಡಿಲಿಮಿಟೇಷನ್ ಆಫ್ ಕಾನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಯೆನ್ಸಿಗಳನ್ನು ಮಾಡುವಾಗ ಕೆಲವು ಊರುಗಳಲ್ಲಿ ಹರಿಜನರಿಂದಲೂ ಹರಿಜನರೇ ಇಲ್ಲ, ಕುರ ಬುದ್ದರೂ-ಕುರುಬರೇ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಲೆಕ್ಕದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಈ ರೀತಿಯ ಅಕ್ರಮಗಳು ಕಳೆದ 27 ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಸತತವಾಗಿ ಸಾಗಿಬರುತ್ತಿವೆ. ಮುಂದುವರಿದ ಜನಾಂಗದವರು ಬಡವರ ಬಗ್ಗೆ ದೀನವಲತರ ಬಗ್ಗೆ ಹೀಗೆಲ್ಲಾ ಸುಳ್ಳು ಲೆಕ್ಕಗಳನ್ನು ಬರೆಸುವುದು ನಾಚಿಕೆಗೇಡಾದ್ದು.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ರಾಜಯ್ಯ.—ಕಳೆದ 25 ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಕೋಮುವಾರು ಸೆನ್‌ಸಸ್‌ನ್ನು ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳದಿದ್ದರೆ ಅದು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ತಪ್ಪು. ಅದಕ್ಕೆ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ಏಕೆ ದೊಷಣೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ ?

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಶಿಫಾರಸುಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಇಂದು ನಿರ್ಣಯ ಚರ್ಚೆಯಾಗುತ್ತಿದೆ.

Sri N. RACHAIAH.—Is it the opinion of the hon. member that the Centre feels that the State Government should have taken the census of the backward communities for the past 25 years ?

**Sri M. B. RAMASWAMY.**—I would like to bring to the notice of this august House that for the past 27 years, all the Governments they are quite conscious of the fact, have committed constitutional frauds. If they were aware of the constitutional provisions, all these troubles would not have arisen. Perhaps we cannot blame the Government of India. I wanted to know what is the position of the State Government which is the implementing agency. The agency could have taken appropriate action in time to remedy the defects. Had they taken prompt action, these things would not have arisen.

12 NOON.

**Sri N. RACHAIAH.**—Hon. member may kindly know that immediately after this Ministry was installed in 1972—perhaps he might also be aware—that the Government took immediate steps to prevent such constitutional frauds committed on the weaker sections like the Scheduled Castes and the Scheduled Tribes and the Government has already set up a Backward Class Commission.

**Sri M. B. RAMASWAMY.**—The Commission has almost come to its conclusion with regard to this work. The whole credit should go to the present Government for this Commission. But I am referring—as the Hon. Minister puts it—to the past years during which years they have committed the constitutional fraud. I want to pose a question: What were they doing all these 27 years? As you are quite aware and the hon. Minister also accepts it that there is a deliberate constitutional fraud and after our Ministry was formed, they have tried to implement it. Now I want to know if the Government of India has given any directions to the State Government often and often, they could have tackled the problem and they could have solved the problem of the social injustice and the anomalies could have been removed by this time. Let him

ಅದರ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಇದುವರೆಗೆ ಆಗಿರುವ ಅನ್ಯಾಯದ ಬಗ್ಗೆ, ತಾರತಮ್ಯ, ಅಕ್ರಮ ಇವುವ ರಗೇನಾಗಿದೆ ಆ ವಿಚಾರದ ಯಾರನ್ನು ಕೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇಂದು ರಿಸರ್ವೇಷನ್ ವಿಚಾರ, ಹಿಂದೂಗಳ ಪಂಗಡಗಳ ವಿಚಾರ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈಗ ಹಾವನೂರಿನ ವಾಡಿಸ್ವೇವೆಂದು ಮಂತ್ರಿಗಳ ಹೇಳಿದರು. ಬ್ಯಾಂಕ್‌ವರ್ಡ್ ಕ್ಲಾಸ್ ಕಮೀಷನ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದರ ಆ ಕಮೀಷನ್ನಿಗೆ ಒಬ್ಬರು ಹರಿಜನರನ್ನು ಹಾಕಿಲ್ಲ. ಹೀಗಾದರೆ ಏನು ಅಂಕಿ ಅಂಶ ಸಿಕ್ಕುವುದು, ಏನು ಆಧಾರ ಸಿಕ್ಕುವುದು ಎಂದು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಹೀಗೇ 25 ವರ್ಷದಿಂದ ನಡೆಸುಕೊಂಡು ಬಂದಿದೆ. ಒಬ್ಬ ಹರಿಜನ ಸದಸ್ಯನೂ ಆ ಕಮೀಷನ್ನಿನಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲದೆ ಇರುವಾಗ ಏನು ವಾಹಿನಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯ? ನಾಯ್ಡುರವರು, ಹಾವನೂರಿರವರು ಎಲ್ಲಾ ವಾಹಿನಿ ಪಡೆಯಲು ಸಾಧ್ಯವೇ? ಈ ಸಮಿತಿಗೆ ಕೆಲವು ಕೋಮುಗಳವನ್ನು ಹಾಕಿದಾರೆ. ಅದರ ಹರಿಜನರಿಗೇಕೆ ಅಲ್ಲಿ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಒಬ್ಬ ಹರಿಜನ ಸದಸ್ಯರನ್ನು ಅಲ್ಲಿಗೆ ಹಾಕಿದರೆ ಶೋಭಾಯಮಾನವಾಗಿರುತ್ತಿತ್ತು ಎಂಬುದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಅಸ್ಪೃಶ್ಯರಲ್ಲದವರನ್ನು ಹರಿಜನರ ಪಟ್ಟಿಗೆ ಸೇರಿಸಿದಾರೆ, ಹರಿಜನರ ಕೋಮಿಗೆ ಸೇರಿದ ಇರುವವರನ್ನು ಅಸ್ಪೃಶ್ಯತೆ ಅನುಭವಿಸದೇ ಇರುವವರನ್ನು ಹರಿಜನರ ಪಟ್ಟಿಗೆ ಸೇರಿಸುವುದು ಸರಿಯೇ ಎಂದು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಕುರುಬರು, ಕುಂಬಾರರು, ಅಗಸರು, ವಕ್ಕಲಗರು, ಬ್ರಾಹ್ಮಣರು, ಮರಾಠಿಗಳು ಮುಂತಾದ ಕೋಮುಗಳವರನ್ನು ಜನರದ್ದಾರೆ ಎಂದು

(SRI M. B. RAMASWAMY)

ಪಟ್ಟಿ ಮಾಡಿದರೆ ರೆಕಾರ್ಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಮತ್ತು ಕ್ಲಾಸಿಫಿಕೇಷನ್ ಬೇಕಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಪಟ್ಟಿ ಪ್ರಕಾರ, ಅಥವಾ ಜನ ಸಂಖ್ಯೆಯ ಪ್ರಕಾರ ಅಥವಾ ಜಾತಿಯ ಪ್ರಕಾರ ಸರಿಯಾದ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟ್, ಮತ್ತು ಅಸೆಂಬ್ಲಿಗಳಲ್ಲಿ ಅದರ ಸರಕಾರ ಹುದ್ದೆಗಳಲ್ಲಿ ಪಡೆಯಲು ಅವಕಾಶವಾಗುತ್ತಿತ್ತು. 1951ರಲ್ಲಿ ಹಾಗೆ ಮಾಡುವುದನ್ನು ಕೈಬಿಟ್ಟರು. ಹಾಗಿರುವಾಗ ಆಗಿನ ಸೆನ್ಸಸ್ ಮುಂದುವರಿಸಬೇಕೇ? ನಮ್ಮ ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ಸಚಿವರು ಅನುಭವಿಗಳು, ಧಕ್ಕಸು, ನಿಶ್ಚಯ. ನಾನು ಎಲ್ಲ ಕಮ್ಯೂನಿಟಿಗಳ ವಿಚಾರ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ನಾನು ಹರಿಜನರ ಪ್ರತಿನಿಧಿಯಾದರೂ ಎಲ್ಲ ಜನರೂ ನಮಗೆ ಒಬ್ಬ ಹಾಕಿವಾರೆ. ಅವರ ಆಶೀರ್ವಾದ ಪಡೆದು ಬಂದವೇಲ್ಲ ಲಿಂಗಾಯತರ ಮತ್ತು ಒಕ್ಕಲಗಿಂದ ಎಲ್ಲಾ ಆಗಿವೆ ಎಂದರೆ ತಪ್ಪಾಗುವುದು. 51ರ ಸೆನ್ಸಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಬಿಟ್ಟಿರುವುದನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಿಕೊಂಡು ಬರಬೇಕು. ಚುನಾವಣೆ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಬಡವರಿಗೆ, ಕೂಲಿಗಳಿಗೆ ಆಶ್ವಾಸನೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ಸಮಾಜವಾದ ಜಾತಿಗೆ ತರುತ್ತೇವೆ, ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಸಮಪಾಲನೆ ದೊರೆಯುವಂತೆ ಆರ್ಥಿಕವಾಗಿ ಸಮಾಜಿಕವಾಗಿ, ರಾಜಕೀಯವಾಗಿ ಎಲ್ಲ ರಂಗದಲ್ಲೂ ಬಡವರು ಅನುಕೂಲ ಪಡೆಯಬೇಕು ಆ ರೀತಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಕೈಕೊಂಡು ಅದನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ತರಬೇಕು. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಅನೇಕ ಸ್ಪಷ್ಟತೆಗಳು ಬಂದಿವೆ. ಯಾರನ್ನಾದರೂ ಹಿಂಬಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಸೆನ್ಸಸ್ ಬರೆದರೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. 61ರ ಸೆನ್ಸಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಹಾಗೆ ಮಾಡಿರುವುದನ್ನು ನಾನು ನೋಡಿದ್ದೇನೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ರೋಪದೋಷಗಳಿವೆ. ಯಾವ ಒಬ್ಬ ಅಧಿಕಾರಿಯಿರುವನೋ ಅಥವಾ ಸೆಕ್ರೆಟರಿ ಯಾರಿರುವರೋ ಅವರು ತಾಸ್ವಿಲಾರರಿಗೆ ಹೀಗೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ತಿಳಿಸಿರುವರು. ಜನ ಜಾತಿಯಾಗುವುದು, ಅದರಿಂದ ಕೈಬಿಡಬೇಕು ಎಂದು ಮುಂತಾಗಿ ಹೇಳುವರು. ವಾಸ್ತವಿಕವಾಗಿ ಇದು ನಡೆಯುವುದು. ಸತ್ಯವಾಗಿ ಈ ರೀತಿ ನಡೆಯುವುದು. ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಕೈವಾಡ ಸೆನ್ಸಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಮುಟ್ಟಿದರೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಎಲ್ಲಾ ಅಧಿಕಾರಿಗಳೂ ಹಾಗೆ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ, ಎಲ್ಲರ ಮೇಲೂ ಆರೋಪ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಇದುವರೆಗೆ ಆಗಿರುವುದನ್ನು ನಾನು ಹೇಳುವುದು. ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಸೆನ್ಸಸ್ ಮಾಡುವಾಗ ಊರಮುಂದೆ ಕುಳಿತು ಗೌಡರನ್ನು ಕರೆಸಿಕೊಂಡು ಪಟ್ಟಿ ಮಾಡಿ ಸತ್ಯವರ ಹೆಸರು ಸಹ ಬರೆದಿರುವುದುಂಟು. ನನ್ನ ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು 2 ಸಾವಿರ ಜನರಿರುವಾಗ 800 ಜನರನ್ನು ತೋರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅಲ್ಲಿ 50 ಭಾಗ ಹಜನರಿದ್ದಾರೆ. ಮಾಯನಂದ್ರದಲ್ಲಿ ಹರಿಜನರೇ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ ಎಷ್ಟು ಮಟ್ಟಿಗೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂಬುದಕ್ಕೆ ನಿದರ್ಶನ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಇದರಿಂದ ದುರ್ಭವ ವರ್ಗದವರು ಸತ್ಯವನ್ನು ಸುಭವಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇದರಿಂದ ಹರಿಜನರ ಶಾಶ್ವತ ತಗಲುವುದು. ಹರಿಜನರಿಗೆ ಯಾರು ಮೋಸ, ಅನ್ಯಾಯ, ಕಾನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಷನ್ ಪ್ರಾಡ್ ಮಾಡುವರೋ ಅವರಿಗೆ ಶಾಶ್ವತ ತಗಲುವುದು, ಹರಿಜನರ ಶಾಶ್ವತ ಒಳ್ಳೆಯದು.

ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಸೆನ್ಸಸ್ ಮಾಡುವಾಗ ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿದೆ, ಅಲ್ಲಿ ಒಳ್ಳೆಯ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಸೆನ್ಸಸ್ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ತಮ್ಮ ಮುಖಾಂತರ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರಿಗೆ ಅರಿಕೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ಸೆನ್ಸಸ್ ಒಂದು ಸುಸಜ್ಜಿತವಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತಿಲ್ಲ. ಏಕೆ ನಡೆಯುತ್ತಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ, ಒಂದೇ ವರ್ಗದ ಜನ ಇದನ್ನು ಕರೆಕ್ಕ ಮಾಡುವವರು. ಇವರು ಸೆನ್ಸಸ್ ನಿಜವಾಗಿ ಅದರ ತಮ್ಮ ಬಂಧನಗಳ ಬಯಲು ಆಗುತ್ತದೆಂದು ಸೆನ್ಸಸ್ ಅನ್ನು ಮಾಡಬಾರದು ಎಂದು ಸುಮ್ಮನೆ ಇದ್ದುಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ರಾಜಯ್ಯನವರು ಹುಲಿಯುಂಥವರು ಎಂದು ನಾನು ಭಾವಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಅಂಥವರ ಬಗ್ಗೆ ಇವರು ಉಕ್ತೆ ಮಾಡುವ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಈ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಏನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ, ಇದು ಬಹಳ ಉಪಯುಕ್ತವಾದದ್ದು, ಇದರಿಂದ ಎಲ್ಲಾ ವರ್ಗದ ಜನಗಳಿಗೂ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಗುಡ್ಡಗಾಡಿನ ಜನ, ಲಿಂಗೂಟ ಉಟ್ಟುಕೊಂಡಿರುವವರು, ಕಾಡಿ ನಲ್ಲಿ ಸುತ್ತಾಡಿಕೊಂಡು ಹಣ್ಣು ಹಂಪಲು ತಿಂದುಕೊಂಡು ಜೀವನ ಮಾಡುವವರು, ಬಟ್ಟೆ ಇಲ್ಲದೆ ಕೇವಲ ತೊಗಟೆ ಉಟ್ಟುಕೊಂಡು ಜೀವನ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರತಕ್ಕ ಜನ ಇದ್ದಾರೆ, ಅವರ ಬಗ್ಗೆಯೂ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ನಮಗೆ ಇವರಿಂದ ಒಬ್ಬ ಬೇಕಾದಾಗ, ಈ ಜನರ ಕೈಕಾಲು ಹಿಡಿದು, ನಿಮಗೆ ಅದು ಮಾಡುತ್ತೇವೆ, ಇದು ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಜಾಡು ಮಾಡಿ. ಚುನಾವಣೆಯಾದಮೇಲೆ ಅವರ ಬಗ್ಗೆ ಯೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಯೇ ಎಂದು ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇದನ್ನು ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬರೂ ವಿಚಾರ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ನಾನು ಇಲ್ಲ ಯಾರ ಬಗ್ಗೆಯೂ ಆರೋಪ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ ಎಲ್ಲಾ ಆಕ್ರಮ ನಡೆಯುತ್ತದೆ, ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿದೆ ಅವರ ಬಗ್ಗೆ ತಾವು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಕೆಲವು ಜನರ ಸೆನ್ಸಸ್ ಮಾಡುವುದನ್ನು ಕೈ ಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಒಳ್ಳೆಯ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ

ಮುಂದುವರಿಯುವಂತೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರಲ್ಲಿ ಪ್ರಾರ್ಥಿಸಿ, ಇಷ್ಟು ಮಾತನಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದಕ್ಕಾಗಿ ಆಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ವಂದಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ವಿ. ಕೃಷ್ಣರಾವ್ (ಗೋರಿಬಿದನೂರು).—ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಆಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕೆ. ಎಚ್. ಹನುಮೇಗೌಡರು ತಂದಿರತಕ್ಕಂಥ ನಿರ್ಣಯದ ಮೇಲೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ ನಾನು ಕೆಲವು ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ. ನಿರ್ಣಯದಲ್ಲಿರುವ ವಿಷಯ ಬಹಳ ದೊಡ್ಡ ಪ್ರಶ್ನೆ. ಇಡೀ ದೇಶದ ಪ್ರಶ್ನೆ. ಈ ಒಂದು ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ನಾವು ಯಾವ ರೀತಿ ಪರಿಹಾರ ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನ ತಕ್ಕ ವಿಚಾರವನ್ನು ನಾವು ಸುದೀರ್ಘವಾಗಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಬಂದನಂತರ ದೇಶದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಜಾತೀಯತೆಯನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಬದಿಗೊತ್ತಿದೆಯೇ? ಜಾತಿಯಿಲ್ಲ ಎನ್ನ ತಕ್ಕ ಮಾತನ್ನು ನಮ್ಮ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ವ್ಯಾನಿಫೆಸ್ಟೋದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ? ಜಾತ್ಯಾತೀತ ಸಂಸ್ಥೆ ಎನ್ನ ತಕ್ಕ ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಪಾರ್ಟಿಫೋಸ್ಟರ್ ಅನ್ನು ದೇಶದ ಮುಂದೆ ನಾವು ಇಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ನಾವು ಯಾರೂ ಜಾತಿಯನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ಇರತಕ್ಕದ್ದು ಎರಡು ಜಾತಿ, ಎನ ತಕ್ಕವಾದವನ್ನು ದೇಶದ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಈ ಮಾತನ್ನು ಬಾಯಿಂದ ಮಾತ್ರ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇವೆಯೋ ವಿನಹ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಇದು ಆಗುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಎರಡು ಜಾತಿ ಯಾವುದು ಅಂದರೆ, ಒಂದು ಗಂಡು. ಇನ್ನೊಂದು ಹೆಣ್ಣು. ಅಲ್ಲದೆ ಎರಡು ವರ್ಗಗಳೂ ಇವೆ, ಒಂದು ಶ್ರೀಮಂತ ವರ್ಗ, ಇನ್ನೊಂದು ಬಡವರ ವರ್ಗ. ಇಷ್ಟು ಮಾತ್ರ ಇದೇ ಮೇಲೆ ಹೊರತು, ದೇಶದಲ್ಲಿ ಹುಟ್ಟುತ್ತಾ ನಾನು ಬಾಳುತ್ತಾ ಎಂದು ಬರೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿಲ್ಲ, ಇನ್ನೊಬ್ಬನು ಮತ್ತೊಂದು ಜಾತಿಯವನು ಎಂದು ಬರೆದು ಕೊಂಡು ಬಂದಿಲ್ಲ. ನಾವೆಲ್ಲ ದೈವ ಸೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಬಂದಂಥವರು. ಇಂಥವರು ಇಂಥವರ ಜಾತಿಯಲ್ಲಿ ಹುಟ್ಟಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳತಕ್ಕದ್ದು ಜಾತೀಯತೆಗೆ ಕಾರಣವಾಗಿದೆ. ಅನುಚಾನವಾಗಿ ಅವರ ವರ ಕಸುಬಿನಿಂದ, ಆ ಜಾತಿ, ಈ ಜಾತಿ ಎಂದು ಬಂದಿದೆಯೇ ವಿನಹ ಹುಟ್ಟುತ್ತಾ, ಯಾರೂ ಇಂಥ ಜಾತಿಯವರು ಎಂದು ಬಂದಿಲ್ಲ. ಇಂಥ ಜಾತಿಗಳನ್ನು ಮೂಲ ಆಧಾರವಾಗಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಕೇವಲ ಯಾರೊಬ್ಬರು ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ಒಂದು ಕ್ರಮಕ್ಕೆ ಇಡೀ ಜಾತಿಯನ್ನು ಇಂಥ ಜಾತಿಯವರು ಅನ್ಯಾಯ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳತಕ್ಕ ಮಾತು ಕೇಳಿದರೆ ಇದು ತುಂಬ ವ್ಯಥೆ ಪಡತಕ್ಕ ವಿಚಾರ. ಇಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಪುನಃ ನಾವು ಜಾತಿಯತೆಯ ಸಿದ್ಧಾಂತಕ್ಕೆ ಶರಣು ಹೋಗಬಾರದು. ನಮ್ಮ ವ್ಯಾನಿಫೆಸ್ಟೋದಲ್ಲಿ ನಾವು ಜಾತಿಯನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಬಂದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿರುವಾಗ ಪುನಃ ನಾವು ಜಾತಿಯನ್ನು ಏಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬರಬೇಕು? ಜಾತಿಯ ಅಂಕಿಅಂಶಗಳನ್ನು ಮತ್ತೆ ಸೆನ್ಸಸ್ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ, ಇದು ವಿಚಿತ್ರವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಅದು ತಪ್ಪೇನಲ್ಲ, ಎಂದು ನಾನು ಭಾವಿಸುತ್ತೇನೆ. ದೇಶದಲ್ಲಿ ಇವತ್ತಿನದಿವಸ ಎಲ್ಲಾ ಜಾತಿಯಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಬಹುಮಂದಿ ಕಷ್ಟದಿಂದ ಜೀವನ ಮಾಡುವವರು ಇದ್ದಾರೆ. ಇಡೀ ಪ್ರಪಂಚದಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ದೇಶ ಬಹಳ ಬಡತನದ ರಾಷ್ಟ್ರ ಎನ್ನ ತಕ್ಕದ್ದು ಯಾರೂ ಮರೆಯುವ ಹಾಗಿಲ್ಲ. ನೂರಕ್ಕೆ 80 ಜನ ಪವಿತ್ರ ಬಡತನದ ಬೇಗಿಯಿಂದ ಬಳಲುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಕೇವಲ 20 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಜನ ಮಾತ್ರ ಸುಖವಲ್ಲಿ, ಸಾಮಾನ್ಯವಾದಂಥ ಒಂದು ಸಂಪತ್ತನ್ನು ಅನುಭವಿಸಿಕೊಂಡು ಮನುಷ್ಯರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಉಳಿದಿರತಕ್ಕ 80 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಜನ ನಿಜವಾದ ಸುಖಸೌಲಭ್ಯಗಳು ಏನೇನೋಬೇಕೋ ಅವುಗಳನ್ನು ಇವತ್ತು ಅನುಭವಿಸುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. 80 ಜನರಲ್ಲಿ 38 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಜನಕ್ಕೆ ದಿನಕ್ಕೆ 37 ಸೆಂಟ್. ಉತ್ಪನ್ನ ಇದೆ. ಉಳಿದ 42 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಜನಕ್ಕೆ ಒಂದು ದಿನಕ್ಕೆ ಒಂದು ಊಟ, ಬಟ್ಟೆಗೆ ಮಾತ್ರ ಇದ್ದಾರೆ. ಇಂಥ ಒಂದು ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಯಾವ ಜಾತಿ, ಯಾರು ಹಿಂದುಳಿದಿದ್ದಾರೆ. ಎಂದು ನೋಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋದರೆ, ಎಲ್ಲಾ ಜಾತಿಯವರಲ್ಲಿಯೂ ಹಿಂದುಳಿದಿರತಕ್ಕ ಜನ, ಬಹಳ ಕಷ್ಟವನ್ನು ಅನುಭವಿಸತಕ್ಕ ಜನ, ಎರಡು ಊಟ ಇಲ್ಲದೆ ಇರತಕ್ಕ ಜನ ಒಂದು ಊಟಕ್ಕೂ ಶಕ್ತಿ ಇಲ್ಲದೆ ಇರತಕ್ಕ ಜನ, ಬಟ್ಟೆಯಿಲ್ಲದೆ ಇರತಕ್ಕ ಜನ, ರಾತ್ರಿಗೆ ದೀಪ ಇಲ್ಲದೆ ಇರತಕ್ಕ ಜನ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಜನಾಂಗದಲ್ಲಿಯೂ ಇದ್ದಾರೆ. ಇಂಥ ಒಂದು ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ನಮಗೆ ಕಾನ್ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಷನರ್ ರೈಟ್ ಏನು ಇದೆ, ಇದಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬರೂ ಕೂಡ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಸಮಾನವಾಗಿ, ಹಕ್ಕುಬಾಧ್ಯತೆ ಇರತಕ್ಕ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದದು, ಮತ್ತು ಇದನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ತರಬೇಕಾದದು ಅತ್ಯಾವಶ್ಯಕ. ಇಂಥ ಒಂದು ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಜಾತಿ ಜಾತಿಯೆಂದು ಹೇಳುವುದು ಸಾಧುವಲ್ಲ, ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಈ ಜಾತಿಗಳ ಒಂದು ಚಿಲ್ಡಿ ಅಂಗಡಿಯೇ ಇದೆ. ಜಾತಿಗಳ ಹೆಸರು ಹೇಳುವುದು ಒಂದು ಪುಸ್ತಕವನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಜಾತಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ವಜ್ಞ, ಮತ್ತು ಇನ್ನಿತರ ಮಹಾನುಭಾವರೂ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಜಾತಿಗಳ ಅವಾಂತರದಲ್ಲಿ ಒಮ್ಮೆ ಶೋಷಣೆಯಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಸಹ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಏಕೆ ಜನ್ಮ ತಾಳಿದ್ದೇವೆ. ಎಂದು ವ್ಯಥೆಪಡತಕ್ಕ ಸಂದರ್ಭ ಇವತ್ತು ಇದೆ. ಇಂಥ ಜಾತಿಗಳು ಇರತಕ್ಕ ದೇಶದಲ್ಲಿ ನಿಜವಾಗಿಯೂ

(ಶ್ರೀ ವಿ. ಕೃಷ್ಣರಾವ್)

ಎಲ್ಲದೆ ನ್ಯಾಯ, ಎಲ್ಲದೆ ಸತ್ಯ, ಎಲ್ಲದೆ ಧರ್ಮ, ಎನ್ನುತಕ್ಕದ್ದನ್ನು ವಿಮರ್ಶೆ ಮಾಡುತ್ತಾ ಹೋದರೆ, ಇದು ಜಾತಿಗಳ ಮೇಲೆ ಇಲ್ಲ, ನಾವು ಸಡೆಯತಕ್ಕ ನೀತಿಗಳ ಮೇಲೆ ಇದೆ ಎಂದು ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ, ಇಂಥ ನೀತಿಗಳನ್ನು ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಹುಟ್ಟಿಸಬೇಕಾಗಿದೆಯೇ ಹೊರತು, ಜನಗಳ ಮನಸ್ಸನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆಯೇ ಹೊರತು ಜಾತಿ ಜಾತಿ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ನಾವು ಏನನ್ನೂ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೂ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಈ ಜಾತಿಗಳನ್ನು ನಾವು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಬದಿಗೊತ್ತಿ ಎನ್ನತಕ್ಕ ವಿಚಾರವನ್ನು ಮಹಾತ್ಮ ಗಾಂಧಿಯವರು; ಪಂಡಿತ್ ಜವಾಹರ್‌ಲಾಲ್ ನೆಹರೂ ಅವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಏದನ್ನು ನಾವು ಈವೇತ್ತಿನ ದಿವಸ ಪರಿಪಾಲನ ಮಾಡದೆ ಹೋದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಕರ್ತವ್ಯೋಪ ಮಾಡಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ.

ಇವತ್ತು ಇವರು ಜಾತಿಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಸೆನ್ಸಸ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುವುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ನಮಗೆ ತುಂಬಾ ಆಶ್ಚರ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಆರ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸುಲು ನಾಯ್ಡು.—ತಾವು ಎಲ್ಲಾ ಜಾತಿಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಬಡವರು ಇದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಹಾಗಿದ್ದರೆ ಮೆರಿಟ್ ತೆಗೆದು ಎಲ್ಲೆಲ್ಲ ಬಡವರು ಇದ್ದಾರೆ, ಅವರಿಗೆ ನೇಮಕಗಳಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶಗಳನ್ನು ಕೊಡಬಹುದಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ವಿ. ಕೃಷ್ಣರಾವ್.—ಅದನ್ನು ನಾನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಹಾಗೆಯೇ ಕೊಡಬಹುದು. ಮಾನ್ಯ ದೇವೇಗೌಡರು, ರಾಜಯ್ಯನವರು ಬಡವರೇ ಎಂದು ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಹರಿ ಜನರಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಮಂದಿ ಸಾಹುಕಾರರು ಇದ್ದಾರೆ. ಅದರ ಬಡ ವರ್ಗದವರು ಜಾತಿ ಜನ್ಮ ಇದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ರಾಜಯ್ಯ.—ನಾನು ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಎಲ್ಲಿ ಬಡವರು ಇದ್ದಾರೆ, ಅವರಿಗೆ ಕನಿಷ್ಠ ಮಾರ್ಕಗಳ ಬಂದರೂ ಅವರಿಗೆ ನೇಮಕಗಳನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಬೇರೆ ವರ್ಗದವರು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ಇವತ್ತು ಹರಿಜನರಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಜನರಲ್ಲಿ ಭೂಮಿ ಇದೆ, ಬೇರೆ ಜನರಿಗಿರುವರಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಭೂಮಿ ಹೊಂದಿರತಕ್ಕವರು ಇದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವ ಮಾಹಿತಿ ಕೊಟ್ಟರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು

ಶ್ರೀ ವಿ. ಕೃಷ್ಣರಾವ್.—ಅದರ ಅಂಶ ಅಂಶ ನನ್ನಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇವೇತ್ತಿನ ದಿವಸ ಜಾತಿವಾರು ಸೆನ್ಸಸ್ ಮಾಡಬೇಕಾದ ಅಗತ್ಯವಿಲ್ಲ. ಒಂದೇ ಜಾತಿಯವರು ಒಂದು ಊರಿನಲ್ಲಿ ಇದ್ದುಕೊಂಡು ಅದರಲ್ಲಿ ಅಣ್ಣ ತಮ್ಮಂದಿರು ಇಬ್ಬರಿಗೆ ಮಧ್ಯದ ಒಂದು ಗೇಣು ಭೂಮಿಯಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಕಮ್ಮಿ ಒಂದು ಅಡಕ್ಕೆ ಹೊಡೆದಾಡಿ, ಬಡದಾಡಿ ಆಗಿ ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋಗಿ ಲಕ್ಷಾಂತರ ರೂಪಾಯಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದಾಗ ಜಾತಿಯ ಪ್ರಶ್ನೆ ಇಲ್ಲ. ಒಂದೇ ಜಾತಿಯವನು ಪಕ್ಕದ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಹೊಟ್ಟೆ ನೋವಿನಿಂದ ನರಳಿ, ಇತ್ತಕ್ಕದೆ ಮನೆಯಲ್ಲಿದ್ದವನ ಕಾರಿನಲ್ಲಿ ಅಸ್ವತ್ತಿಗೆ ಸೇರಿಸಲು ಕೇಳಿದಾಗ, ಅದು ಸಿಗದೆ ಆತನು ಸಂಕಟ ಪಡುವಾಗ ಆಗ ಜಾತಿಯ ಪ್ರಶ್ನೆ ಇಲ್ಲ ; ಆದರೆ ಕೇವಲ ಚುನಾವಣೆ ಬಂದಾಗ ಮಾತ್ರ ಒಂದು ಜಾತಿಯ ಅಸ್ತಿವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಅಧಿಕಾರ ಮತ್ತು ಪ್ರತಿಷ್ಠೆಯ ರಾಭ ಪಡೆದುಕೊಂಡು ಲಪಟಾಯಿಸುವ ಜನರು ಅನೇಕರು ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಇದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಕೂಡ ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡಿನ ಅಧ್ಯಕ್ಷನಾಗಿ 10-12 ವರ್ಷದಿಂದ ಸೇವೆ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಇವತ್ತು ಹರಿಜನನನ್ನು ಅಥವಾ ಬೇರೆ ವರ್ಗದ ಜನರನ್ನು ಶೋಷಣೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದ ಜನರು ಯಾರೆಂದರೆ, ಅದಕ್ಕೆ ಉದಾಹರಣೆಗಳ ಮೂಲಕ ಹೇಳಬಹುದು. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಹರಿಜನರಿಗೆ ಮನೆ ಕಟ್ಟಲು 200 ರೂಪಾಯಿಯ ಮರ ಮುಟ್ಟುಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಇದೆ. ನಮ್ಮ ತಾಲ್ಲೂಕಿಗೆ ನುಮಾರು 4 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಯಷ್ಟು ಮರಮುಟ್ಟುಗಳು ಬಂದು. ಅದನ್ನು ತಂದವರು ಯಾರು, ಹಂಚಿದವರು ಯಾರು, ಮತ್ತು ಅದು ಎಷ್ಟು ಮಟ್ಟಿಗೆ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಬ್ಯೂಷನ್ ಆಯಿತು ಎಂಬುದನ್ನು ಗಮನಿಸಿದರೆ ನಿಜವಾಗಿಯೂ ವ್ಯಥೆಪಡ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇವತ್ತು ಹರಿಜನ ಗಿರಿಜನರನ್ನು ಎಕ್ಸ್‌ಪ್ರಾಯಿಟ್ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇರುವವರು ಯಾರು ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ, ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಬೇರೆ ವರ್ಗದವರು ಮಾಡದೆ ಇದ್ದರೂ ಕೂಡ, ಹರಿಜನ ವರ್ಗವೇ ಶೋಷಣೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಎಂಬ ನಿರರ್ಶನವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ಎಷ್ಟು ಜನ ಹರಿಜನರನ್ನು ಎಷ್ಟು ಜನ ಹರಿಜನರು ಪ್ರೈವೇಟ್ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ದಾವೆ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ವಿ. ಕೃಷ್ಣರಾವ್.—ಅದಕ್ಕೆ ಜವಾಬು ನಾನು ಹೇಳಲಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ಎಷ್ಟು ಜನ ಹೊಡೆ ಹರಿಜನರು ತಮ್ಮ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಹರಿಜನರನ್ನು ಮತ್ತು ಇತರ ಜನಾಂಗದವರನ್ನು ಆಳಾಗಿ ದುಡಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಾ ?

12-30 P.M.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಚ್. ಜಯಪ್ರಕಾಶ್ ನಾರಾಯಣ್.—ಎಷ್ಟು ಜನ ಹರಿಜನರು ಬೇರೆ ಜನಾಂಗದವರನ್ನು ಆಳಾಗಿ ದುಡಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ವಿ. ಕೃಷ್ಣರಾವ್.—ಆ ರೀತಿ ಇರುವ ಕಡೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ, ಇಲ್ಲವೇ ಇರುವ ಕಡೆ ಹೇಗೆ ಹೇಳಲಿ ? ಹೀಗಿರುವಾಗ ಬರೀ ಜಾತಿಯನ್ನೇ ಆಧಾರವಾಗಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಅವರ ಒಂದು ಜಾತಿಯನ್ನೇ ಮುಂದಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಕೇವಲ ಸ್ವಾರ್ಥದ ಕಾರಣದಿಂದ ತಮ್ಮ ಒಂದು ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಗಳಿಸುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಅಥವಾ ಈ ಜಾತಿಯಂತೆಯ ಪದ್ಧತಿಯಿಂದ ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಸ್ವಾರ್ಥ ಸಾಧನೆಯನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗತಕ್ಕವರನ್ನು ಕೂಡಲೇ ಕಂಡುಹಿಡಿಯಬೇಕು. ಅವರನ್ನು ಆ ರೀತಿ ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿ ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಬಡಬೇಡಿ, ಯಾರು ಶೋಷಣೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆೋ, ಯಾರು ಜಾತಿಯನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಂಡು ಮುಂದೆ ಬರುತ್ತಿದ್ದಾರೆೋ ಅಂತಹವರ ಬಗ್ಗೆ ಎಚ್ಚರಿಕೆ ವಹಿಸಬೇಕು. ಅವರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಜಾತಿ ಇದೆ, ಬೇರೆಯವರಿಗೆ ಆ ರೀತಿ ಇಲ್ಲವೇ

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಬಿ. ಕಲಮಂಕರ್.—ಈ ರೀತಿ ಜಾತಿಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಎಕ್ಸ್‌ಪ್ರಾಯ್‌ಟ್ ಮಾಡುವವರು ಎಲ್ಲಾ ಜಾತಿಯಲ್ಲಿಯೂ ಇವ್ವಾರೋ ಅಥವಾ ಇದೊಂದು ಜಾತಿಯಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಇದ್ದಾರೋ ?

ಶ್ರೀ ವಿ. ಕೃಷ್ಣರಾವ್.—ಏಕಾಂಗಿಗಳ ಮೂಲಕ ಆ ರೀತಿ ಮಾಡುವವರೂ ಇದ್ದಾರೆ. ಇಂತಹ ಎಲೆಮೆಂಟ್ಸ್ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಎಲ್ಲ ಜಾತಿಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಇರುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಬಿ. ರಾಮಸ್ವಾಮಿ.—ಹರಿಜನರು, ಹರಿಜನರಲ್ಲಿಯೇ ಶೋಷಣೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ದಿಂಗೆಂಬಾರ್‌ರಾವ್ ಕಲಮಂಕರ್ ಅವರು ಹೇಳಿದ್ದು ಬೇರೆ. ಇದು ಇದೊಂದೇ ಜಾತಿಯಲ್ಲಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಬೇರೆ ಜನ ಹರಿಜನರಿಗೆ ಬರುವಂಥ ಸವಲತ್ತುಗಳನ್ನು ಪಡೆಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಹಾಗೂ ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡಿನಲ್ಲಿ ಬರತಕ್ಕ ಗ್ರಾಂಟ್ ಏನಿದೆಯೋ ಆ ಗ್ರಾಂಟನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಂಡು ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡ್ ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟ್ ಹಾಗೂ ಮೆಂಬರುಗಳಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಅಂದಮೇಲೆ ಹರಿಜನ ವರ್ಗ ಒಂದೇ ಅಲ್ಲ. ಹರಿಜನರೇ ಹರಿಜನರನ್ನು ಶೋಷಣೆ ಮಾಡುವಂತಹವರು ಕೆಲವರು ಇರಬಹುದು. ಆದರೆ ಹರಿಜನರಲ್ಲೂ ಹರಿಜನರನ್ನು ಶೋಷಣೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಂದು ಹೇಳುವುದನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ವಿ. ಕೃಷ್ಣರಾವ್.—ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ರಾಮಸ್ವಾಮಿಯವರು ಹೇಳಿದ್ದನ್ನು ನಾನು ಇಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಬೇರೆ ಕಡೆಯಿಂದ ತಂದಿರತಕ್ಕ ಮರಮಟ್ಟುಗಳನ್ನು ಅವರೇ ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಂಡು ಸುಮಾರು 3 4 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ದುರ್ವಿನಿಯೋಗ ಮಾಡಿರುವ ನಿರ್ದೋಷಗಳನ್ನು ಬೇಕಾದರೆ ನಾನು ತೋರಿಸಿಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ನನ್ನ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ರಾಜಯ್ಯನವರು ಬರಲಿ. ಅವರಿಗೂ ನಾನು ತೋರಿಸುತ್ತೇನೆ. ಉದಾಹರಣೆಗಳನ್ನು ನಾನು ಏಕೆ ಕೊಡುತ್ತೇನೆಂದರೆ, ಇಂತಹ ವಿಚಾರಗಳು ಅವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬರಲಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ರಾಜಯ್ಯ.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಪ್ರತಿಯೊಂದಕ್ಕೂ ಈ ನಿರ್ಣಯದ ಮೇಲೆ ಹರಿಜನರು ಹರಿಜನರನ್ನೇ ಶೋಷಣೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ವಿ. ಕೃಷ್ಣರಾವ್.—ಕೆಲವರು ಹಾಗೆ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ರಾಜಯ್ಯ.—ನಾನು ಒಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಒಬ್ಬ ಬಡ ಬ್ರಾಹ್ಮಣ ಇರುತ್ತಾನೆ. ಅವನ ಮಗನಿಗೆ ಸೇಕಡ 60ರಷ್ಟು ನಂಬರೆ ಬಂದಿರುತ್ತದೆ. ಇನ್ನೊಬ್ಬ ಐ.ಎ.ಎಸ್. ಶ್ರೀಮಂತ ಬ್ರಾಹ್ಮಣ ಮಗನಿಗೆ ಸೇಕಡ 80ರಷ್ಟು ನಂದರು ಬರುತ್ತದೆ. ನೀಟು ಶ್ರೀಮಂತ ಬ್ರಾಹ್ಮಣ ಮಗನಿಗೆ ಕೊಟ್ಟರೆ, ಆಗ ಶ್ರೀಮಂತ ಬ್ರಾಹ್ಮಣ ಬಡ ಬ್ರಾಹ್ಮಣನನ್ನು ಶೋಷಣೆ ಮಾಡಿದಂತಾಗುವುದಿಲ್ಲವೇ ? ಬಡ ಬ್ರಾಹ್ಮಣ ಮಗನಿಗೆ ನೀಟು ಕೊಡಿ ಎಂಬುದಾಗಿ ಶ್ರೀಮಂತ ಬ್ರಾಹ್ಮಣ ಏಕೆ ಹೇಳಬಾರದು ?

ಶ್ರೀ ವಿ. ಕೃಷ್ಣರಾವ್.—ಶ್ರೀಮತಿ ಇಂದಿರಾ ಗಾಂಧಿಯವರು ಬ್ರಾಹ್ಮಣರಾದರೆ ಎಲ್ಲೋ ಬುಟ್ಟಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರತಕ್ಕ ಒಬ್ಬ ಬಡ ಬ್ರಾಹ್ಮಣನ ಮೇಲೆ ಏಕೆ ಇಷ್ಟು ಶೋಷಣೆ, ಗೊತ್ತಾಗಲಿಲ್ಲ ಅದ್ದರಿಂದಲೇ ಹ್ಯಾಪ್ ಅಂಡ್ ಹ್ಯಾಪ್‌ನಾಟ್‌ಗೆ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿರಬೇಕು. ಕೇವಲ ಜಾತಿಯನ್ನು ಎಕ್ಸ್‌ಪ್ಲಾಯಿಟ್ ಮಾಡಿ, ಯಾವುದೋ ಒಂದು ಜಾತಿಯನ್ನು ಆಧಾರವಾಗಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಹೋಗುವುದು ನಿಯಮ. ಇದನ್ನು ಎಂದೋ ಬಿಟ್ಟಿರತಕ್ಕದ್ದಾಗಿದೆ. ಅಂಥಾದ್ದನ್ನು ಪುನಃ ಎತ್ತಿಕೊಂಡು ಜಾತೀಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಜಾತೀಯ ನಿರೂಪಣೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅಂತಹ ಒಂದು ಸ್ತಂಭವನ್ನು ಈಗ ಊಣುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆ ರೀತಿಯಾಗಿ ವಿಷಬೀಜವನ್ನು ಹಾಕುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಯಾವತ್ತು ದೇಶದಲ್ಲಿ ಕೋಗುವುದೆಂದು ನಾನು ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ಈಗಾಗಲೇ ಎಲ್ಲ ನಡೆದುಹೋಗಿದೆ. ನನಗೆ ತಿಳಿದಿರುವ ಹಾಗೆ ಹೇಳಬೇಕಾದರೆ ಎಂದೋ ಹಾಕಿರತಕ್ಕ ಈ ಒಂದು ವಿಷಬೀಜವನ್ನು ತೆಗೆಯಬೇಕು. ಈ ಒಂದು ವಿಷಬೀಜಕ್ಕೆ ಗೊಬ್ಬರ, ನೀರು ಹಾಕಿ ಬೆಳೆಸುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಯಾವತ್ತು ಇಂತಹ ಒಂದು ವಿಷಬೀಜವನ್ನು ಹೋಗಿರಾಡಿಸುತ್ತೀರಿ. ಎಂಬುದಾಗಿ ನಾನು ನೇರವಾಗಿ ಪ್ರಶ್ನೆಹಾಕುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಅವರ ಕುಟುಂಬವರ್ಗದವರಲ್ಲಿ ಕಾಗೂ ಬೇರೆ ಜಾತಿಯವರಲ್ಲಿ ಸಂಬಂಧ ಬೆಳೆಸಿ ಮದುವೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿ.

ಶ್ರೀ ವಿ. ಕೃಷ್ಣರಾವ್.—ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಜನ ಬ್ರಾಹ್ಮಣರು ಹರಿಜನರ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಮದುವೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುವ ನಿರ್ದರ್ಶನಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಹರಿಜನರು ಬ್ರಾಹ್ಮಣರ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಮದುವೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರತಕ್ಕ ನಿರ್ದರ್ಶನಗಳನ್ನು ಕೊಡಲು ನಾನು ತಯಾರಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ಅಂತೂ ಇವರು ಜಾತಿಯ ವಿಷಬೀಜವನ್ನು ಬೆಳೆಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಒಂದುಸಾರಿ ಜಾತಿ ಬಿಟ್ಟಾದ ಮೇಲೆ ನನ್ನ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಜಾತೀಯತೆ ಹೇಗಿರಬೇಕೆಂಬುದನ್ನು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ವಿ. ಕೃಷ್ಣರಾವ್.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಬೇಕಾದರೆ ಇವತ್ತು ನಾನು ವಾಸ್ ಮಾಡತಕ್ಕ ಹಳ್ಳಿಯ ವಿಚಾರವನ್ನು ಉದಾಹರಣೆಯಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ನನ್ನ ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ 200 ಮನೆಗಳಿವೆ. ಆ 200 ಮನೆಗಳಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕವರು ಒಂದೇ ವಂಶದವರಂತೆ ಇದ್ದಾರೆ. ಅಲ್ಲಿ 1943ರಿಂದ ಪಂಚಾಯತಿ ಎಲೆಕ್ಷನ್ ನಡೆಯಲಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲರೂ ಒಂದೇ ಅಣ್ಣತಮ್ಮಂದಿರಂತೆ ನಾವು ಇದ್ದೇವೆ. ಹರಿಜನರು, ರೆಡ್‌ಗಳು, ಬ್ರಾಹ್ಮಣರು ಬೇರೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ಏನೂ ಇಲ್ಲ. 1943ನೇ ಇಸವಿಯಿಂದ ಈಗ 31 ವರ್ಷಗಳವರೆಗೆ ನಾವೆಲ್ಲರೂ ಅಲ್ಲಿ ಅಣ್ಣತಮ್ಮಂದಿರೋಪಾದಿಯಲ್ಲಿ ಇದ್ದೇವೆ. ನಾನು ಹೀಗೆ ನನ್ನ ಒಂದು ಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಒಂದು ನಿರ್ದರ್ಶನವನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ ನವರಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಬಿ. ಕರ್‌ಪುಂಕರ್.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳುವುದು ಬೇರೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಕಾನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಷನ್ನಿನಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ವಿಚಾರಮಾಡಿ ಹರಿಜನರು, ಗಿರಿಜನರು ಇವರ ಬಗ್ಗೆ ರಿಜರ್‌ವೇಷನ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅವರ ಬೇಸ್ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಮಾತನಾಡಬೇಕು. ಯಾವಾಗಲೂ ಅವರು ಹಿಂದುಳಿದಿದ್ದಾರೆ, ಅವರಿಗೇನು ಇದೆಯೆಂದು ಹೇಳಬಾರದು. ಈಗ ಕಾನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಷನ್ನಿನಲ್ಲಿ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಗ್ಯಾರಂಟಿ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಯೋಗ ಮಾಡುವಾಗ ಮತ್ತೆ ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಮಾತನಾಡುವುದು ತಪ್ಪಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ವಿ. ಕೃಷ್ಣರಾವ್.—ನಾನು ಇವತ್ತು ಹರಿಜನರಿಗೆ ಕಾನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಷನ್ನಿನಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ರೈಟನ್ನು ಕಿತ್ತುಹಾಕಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಈಗಾಗಲೇ ಅವರಿಗೆ ಸೇಕಡ 1:೨ರಷ್ಟು ರಿಜರ್‌ವೇಷನ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಲಿ. ನಾನು ಆ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಕೋಗುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಈಗ ಪುನಃ ಜಾತಿಯ ಮೇಲೆ ಸೆನ್ಸಸ್ ಮಾಡುವಾಗ ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ರಿಜರ್‌ವೇಷನ್ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರ ಕೊಟ್ಟಿದೆ. ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಗಳು ಅದನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ತರುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅದರ ನಾನು ಹರಿಜನರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಕಾನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಷನ್ ರೈಟನ್ನು ಕಿತ್ತುಹಾಕಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ನಾನು ನೇರವಾಗಿ ಹೇಳುವುದೇನೆಂದರೆ. ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಶ್ರೀಮಂತವರ್ಗ, ಮತ್ತು ಬಡತನ ವರ್ಗ ಇವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಕೇವಲ ಜಾತೀಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಎಲ್ಲ ಜಾತಿಯವರ ಅಕಿಂತಗಳನ್ನು ಕಂಡುಹಿಡಿಯುವುದಕ್ಕೆ ಇವರು ಹೊರಟಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಿಂದ ದೇಶಕ್ಕೆ ಒಳ್ಳೆಯದಾಗುತ್ತದೆಯೇ ಎಂಬುದಾಗಿ ನಾನು ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳುತ್ತೇನೆ.



ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ನಿರ್ಣಯದಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ದಿಗಂಬರರಾವ್ ಕೆಲವಂಕರ್ ಅವರು ರಾಜ್ಯಾಂಗದಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಹರಿಜನ, ಗಿರಿಜನರಿಗೆ ಮಾನಲು ಸ್ಥಾನ ಇಡಬೇಕೆಂದಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ನಾಳೆಯ ದಿವಸ ಹರಿಜನ, ಗಿರಿಜನರಿಗೆ ಅರ್ಥಿಕವಾಗಿ ಏನು ಪ್ರಗತಿಯಾಗಿರಬೇಕೆಂಬುದನ್ನು ಗೊತ್ತುಮಾಡುವುದಾದರೆ, ಹರಿಜನ ಗಿರಿಜನರ ಬಗ್ಗೆ ಸರಿಯಾದ ಲೆಕ್ಕವನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಸೆನ್ಸಸ್ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಹಾಗೆಯೇ ಇತರ ಕೋಮುಗಳೂ ಕೂಡ ರಾಜ್ಯಾಂಗದ ಪ್ರಕಾರ ಸೌಲಭ್ಯವನ್ನು ಪಡೆಯಬೇಕಾದರೆ ಆಗಲೂ ಎಲ್ಲ ಕೋಮುಗಳವರ ಸೆನ್ಸಸ್ ಅಗತ್ಯವೆಂಬುದು ಈ ನಿರ್ಣಯದ ಸಾರಾಂಶ. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನಿವೇನು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ ?

ಶ್ರೀ ವಿ. ಕೃಷ್ಣರಾವ್.—ರಾಜ್ಯಾಂಗದ ಪ್ರಕಾರ ಹರಿಜನ ಗಿರಿಜನರಿಗೆ ಕೆಲವು ರಿಸರ್ವೇಷನ್ ಮಾಡಿ ಕೆಲವು ಸವಲತ್ತುಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ಅಡ್ಡಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಯಾರೂ ಹೋಗಿಲ್ಲ. ಅದನ್ನು ಕಿತ್ತು ಹಾಕಿ ಎಂದು ಯಾರೂ ಹೇಳಿಲ್ಲ. ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದು ಪುನಃ ಜಾತಿಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆಯೇ ಹೋರಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಲ್ಲ. ಜಾತಿಯ ವಿಚಾರ ಅಂತ್ಯವಾಗುವುದು ಯಾವಾಗ, ದೇಶದಲ್ಲಿ ನಮ್ಮದಿ ಸ್ವಾಸನೆಯಾಗುವುದು ಯಾವಾಗ ? ಇವೇ ರೀತಿಯಾಗಿ ಜಾತಿಯನ್ನು ಹಿಡಿದುಕೊಂಡು ಹೋದರೆ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಕ್ರಾಂತಿಯಾಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವಕ್ಕೆ ಪೆಟ್ಟು ಬೀಳುತ್ತದೆ ಎಂದು ಮಾತ್ರ ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಜಾತಿಯನ್ನು ಯಾವತ್ತಿನವರೆಗೆ ಬಿಡುವುದಿಲ್ಲವೋ, ಜಾತಿಯನ್ನು ಯಾವತ್ತಿನವರೆಗೆ ನಾವು ಮುಂದುವರಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತೇವೆಯೋ, ಜಾತಿಯ ಮೇಲೆ ಹೋರಾಟ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಯೋ ಅಲ್ಲಿಯವರೆಗೂ ನಮ್ಮ ದೇಶಕ್ಕೆ ನಮ್ಮದಿ ಇಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ಒತ್ತಿ ಒತ್ತಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಹುಟ್ಟುವಾಗಲೇ ಜಾತಿಯನ್ನು ಯಾರೂ ಹಣೆಯ ಮೇಲೆ ಬರೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿಲ್ಲ. ಹರಿಜನರು, ಬ್ರಾಹ್ಮಣರು, ಲಂಗಾಯಿತರು, ಒಕ್ಕಲಿಗರೂ ಎಲ್ಲರೂ ಒಂದೇ. ಶ್ರೀಮಂತನಾಗಲೀ, ಬಡವನಾಗಲೀ ಯಾವ ಜಾತಿಯವನೇ ಆಗಲೀ ಅವನಿಗೆ ಇರುವುದು ಒಂದೇ ಒಂದು ಫಿಟ್ಟನ್ನು ಕೊಡುವ ಹಕ್ಕು. ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಸಮಾನತೆ ನೆಲೆಸಬೇಕಾದರೆ, ಸಮತಾವಾದ ಜಾರಿಗೆ ಬರಬೇಕಾದರೆ ಜಾತೀಯತೆ ತೊಗಲೇ ಬೇಕು. ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಹಾಸ್ಟಲುಗಳು ಮಾತ್ರ ಇರು ವಂತೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಅದರ ಈಗ ಏನು ಅಗುತ್ತಿದೆ ಎಂದರೆ ಕುರುಬರ ಹಾಸ್ಟಲ್, ಲಂಗಾಯಿತರ ಹಾಸ್ಟಲ್, ಮತ್ತೊಂದು ಜಾತಿಯ ಹಾಸ್ಟಲ್ ಹೀಗೆ ನಡೆಯುತ್ತಿವೆ. ಹೀಗಿರುವುದರಿಂದ ಸಮಾನತೆ ಬರಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ಒಂದು ಜಾತಿಯ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ದೇಶವನ್ನು ಹಾಳು ಮಾಡುವುದು ಬೇಡ. ಎಲ್ಲರೂ ಭಾರತಮಾತೆಯ ಪುತ್ರರು, ಭಾರತೀಯರು ಎನ್ನುವಂತಾದರೆ ನಮ್ಮ ದೇಶಕ್ಕೆ ಕರ್ಯಾಣ ವಾಗುತ್ತದೆ. ಇಂಗ್ಲೆಂಡ್ ದೇಶಕ್ಕೆ ಅಥವಾ ಅಮೆರಿಕಾ ದೇಶಕ್ಕೆ ಹೋಗಿ ಅಲ್ಲಿ ಯಾರನ್ನು ಕೇಳಿದರೂ ನಾವು ಇಂಗ್ಲಿಷರು, ಅಮೆರಿಕನ್ನರು ಎಂದು ಮಾತ್ರ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಅದೇ ಭಾರತ ದೇಶಕ್ಕೆ ಬಂದರೆ ನಾವು ಏನು ಹೇಳುತ್ತೇವೆ ? ನಾವು ಭಾರತೀಯರು ಎಂದು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ನಾವು ಭಾರತೀಯರು ಎಂದು ಹೇಳುವಂತಾದರೆ ಬಹಳ ಚೆನ್ನಾಗಿರುತ್ತದೆ. ನಾನು ಒಬ್ಬ ಭಾರತೀಯ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನಾವು ಕಲಿಯಬೇಕು. ನಾವೆಲ್ಲ ಭಾರತ ಮಾತೆಯ ಪುತ್ರರು, ನಮಗೆ ಜಾತಿಯಿಲ್ಲ, ನಮಗೆ ಇರತಕ್ಕದ್ದು ಒಂದೇ ನೀತಿ ನಿಷ್ಠೆ ತಕ್ಕ ಮಾತನ್ನು ನಾವು ಪ್ರತಿ ನಿಮಿಷದಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಮೆನಿಸಿ ನಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಫೆಡೊರಾ ಕ್ಯಾನ್ಸ್ ಮತ್ತು ಫೆಡೊರಾ ಚೈಬ್ಸ್ ಗೆ ಕೂಡ ತಕ್ಕ ರಿಸರ್ವೇಷನ್ ಮುಂತಾದ ಸೌಕರ್ಯಗಳೇನಿವೆ ಅವುಗಳನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಯಾರೂ ಅಡ್ಡಿ ಇಲ್ಲ. ದೇಶದಲ್ಲರತಕ್ಕ 80 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಬಡವರನ್ನಿದ್ದಾರೆ ಅವರನ್ನು ಶ್ರೀಮಂತ ವರ್ಗ ಶೋಷಣೆ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ಅಕ್ಷರಶಃ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವವರಲ್ಲಿ ನಾನೂ ಒಬ್ಬ. ಟಾಟಾ, ಬೆರ್ಲಾ, ಡಾಲ್ಬೆಯಾ ಮುಂತಾದ ಶ್ರೀಮಂತ ವರ್ಗದ ಮೇಲೆ ಮತ್ತು ಕಾಳಸಂತಕೋರರ ಮೇಲೆ ಎಷ್ಟು ಬೇಕಾದರೂ ಕೆರಿಗೆಯಿಸು ಹಾಕಿ, ಅದರಲ್ಲಿ ಹತ್ತನೇ ಒಂದು ಅಂಶವನ್ನು ಬಡವನನ್ನು ಉದ್ಧಾರ ಮಾಡತಕ್ಕ ನೀತಿಯನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಒಂದು ಬಡತನವನ್ನು ನಿರ್ಮೂಲ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರ ಸಮಗ್ರವಾದ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಹಾಕಿ ಕೆಳಗೆ ಇರುವಂಥ ಬಡವರನ್ನೆಲ್ಲ ಮೇಲೆ ಎತ್ತತಕ್ಕ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು. ಜಾತಿಯ ಪ್ರಕಾರ ಜನಗಣತಿಯನ್ನು ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಏನೂ ಪ್ರಯೋಜನವಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಮಾನ್ಯ ಹನುಮೇಗೌಡರು ತಂದಿರುವ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ವಾಪಸ್ಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಅತಿ ವಿನಯದಿಂದ ಬೇಡಿಕೊಂಡು ನನ್ನ ನಾಲ್ಕು ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಬಿ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಯ್ಯ (ರಾಮನಗರ).—ನನ್ನಾ ನ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ಸಭೆಯ ನನ್ನಾ ನ್ಯ ಸವಸ್ಯರಾದ ಹನುಮೇಗೌಡರು ತಂದಿರುವ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ನಾನು ಹೃತ್ಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತ ಅದನ್ನು ಬೆಂಬಲಿಸಿ ಒಂದೆರಡು ಮಾತನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಅನೇಕ ಹಿರಿಯ ಮಿತ್ರರು ಸವಿಸ್ತಾರವಾಗಿ ಭಾಷಣ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ರಾಜ್ಯಾಂಗವನ್ನು ಚಾಚೂ ತಪ್ಪದೆ ಸರ್ವ ಜನಕ್ಕೂ ಅನ್ವಯಿಸುವ ಹಾಗೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಭಾರತದಲ್ಲಿನ ಪ್ರಜೆ ಹಾಗೂ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿನ ಎಲ್ಲ ಜನಗಳಿಗೂ ರಾಜ್ಯಾಂಗದತ್ತವಾದ ಹಕ್ಕುಬಾಧ್ಯತೆಗಳು ಇರಬೇಕು ಎಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಎಲ್ಲರೂ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಪ್ರಾಯಶಃ ಅವರು ತಂದಿರತಕ್ಕ ನಿರ್ಣಯದ ಚೌಕಟ್ಟಿನಲ್ಲಿರುವ ಗುದ್ದೇಶವಾದರೂ ಇಷ್ಟೇ, ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ಶೋಷಕ ವರ್ಗ ಮತ್ತು ಶೋಷಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ವರ್ಗ ಎಂದು ಎರಡು ಇದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಎಲ್ಲ ಮಿತ್ರರೂ ಒಪ್ಪಿದ್ದಾರೆ. ಅದರಂತೆ ಯಾವ ಜಾತಿಯ ಯಾವ ಯಾವ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ, ಯಾವ ಯಾವ ಜಾತಿಯ ಜನ ರಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಜನ ಶ್ರೀಮಂತರಿದ್ದಾರೆ ಎಂದರೆ, ನನ್ನ ಭಾಷೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಇರುವವರು ಎಷ್ಟು ಜನ, ಇಲ್ಲದವರು ಎಷ್ಟು ಜನ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಗುರುತಿಸಬೇಕಾದ್ದು ಅತ್ಯಾವಶ್ಯಕ. ಇರುವವರು ಇಲ್ಲದವರಿಗೆ ಹೇಗೆ ಹಂಚಬೇಕು ಸುಖೀ ರಾಜ್ಯವನ್ನು ಹೇಗೆ ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಉದ್ದೇಶ ಈ ನಿರ್ಣಯದಲ್ಲಿ ಅಡಕವಾಗಿದೆ ಎನ್ನುವ ಅರಿವು ನನಗೆ ಇದೆ. ಇರುವವರಿಂದ ಇಲ್ಲದವರಿಗೆ ಹಂಚಿಕೆಯಾಗಬೇಕು ಎನ್ನುವುದು ಪ್ರಜಾ ತಂತ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ನೀತಿಯಾಗಿರಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಈಗ ಅಡಳಿತದಲ್ಲಿರುವವರ ಗುದ್ದೇಶವಾದರೂ ಅಷ್ಟೇ, ಅವರ ಪುಣ್ಯಾಳಿಕೆಯ ಘೋಷಣೆಯೂ ಅಷ್ಟೇ. ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ದೀನದಲಿತ ಜನಾಂಗವನ್ನು ಉತ್ತಮ ಜನಾಂಗದ ಮಟ್ಟಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗತಕ್ಕ ಗುರಿ ಪ್ರಾಣಾಳಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಅಡಕವಾಗಿದೆಯೆಂದು ಅಡಳಿತ ಸೂತ್ರವನ್ನು ವಹಿಸಿಕೊಂಡಿರತಕ್ಕ ಸೂತ್ರಧಾರಿಗಳು ಘೋಷಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಬಂದ ನಂತರ ಕೇಂದ್ರದ್ರೋಗಲೇ, ರಾಜ್ಯಗಳರೂಗಲೇ ಏನೇನು ಸಾಲುವಾರು ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಅದರಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯಾಂಗಬದ್ಧವಾಗಿ ಯಾವ ಜನಾಂಗಗಳಲ್ಲಿ ದೀನದಲ್ಲಿತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಶೋಷಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಜನರಿದ್ದಾರೆ, ಅವರಿಗೆ ರಾಜ್ಯಾಂಗಬದ್ಧವಾದ ಹಕ್ಕು ಬಾಧ್ಯತೆಗಳು, ಸವಲತ್ತುಗಳು ದೊರಕಿವೆ ಎನ್ನುವ ಅಂಶ ವನ್ನು ಸಹ ಇದರಲ್ಲಿ ಗುರುತಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿದೆ ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ತಮ್ಮ ಮುಖಾಂತರ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛಿಸುತ್ತೇನೆ.

ನಾನು ಕಳಕಳಿಯಿಂದ ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳತಕ್ಕದ್ದು ಜಾತಿಗಳನ್ನು ಕುರಿತು ದ್ವೇಷಗಳನ್ನು ಬೆಳೆಸುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ತಂದಿರುವ ನಿರ್ಣಯ ಇವೆಲ್ಲ. ಜಾತಿಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ತೊಡೆದು ಹಾಕುತ್ತೇವೆ ಎನ್ನುವುದು ಬರೀ ಭ್ರಾಂತಿ. ಇರುವವರು ಇಲ್ಲದವರಿಗೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡುವುದು ಸಮಾಜವಾದ. ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಲ್ಲಿ ವಾಸ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಇರುವವರು ಎಂದರೆ ಅವರಿಗೆ ವಿನಿಮಯ ಇತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಹೆಚ್ಚು ಆಸ್ತಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಅನುಭವಿಸುವವರೇ ಇದ್ದರೆ ಅದು ಸಮಾಜ ವಾದವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಶಕ್ತಿ ಇರುವವರು ಶಕ್ತಿ ಇಲ್ಲದೆ ಭಿಕ್ಷೆ ಬೇಡುತ್ತಿರುವ ಜನಕ್ಕೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡಬೇಕು. ಇರುವವರು ಇಷ್ಟು ಶ್ರೀಮಂತರಾಗುವುದು ಇಲ್ಲದವರು ಹಾಗೆಯೇ ಬಡವರಾಗಿಯೇ ಉಳಿಯಬೇಕೆನ್ನುವುದು ಸಮಾಜವಾದವಲ್ಲ. ಅದೇನು ದೇವರ ಶಾಪವೇ : ಬೇಡಿಯಲ್ಲಿ ಭಿಕ್ಷೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಕೊರೆಯವರೆಗೂ ಹಾಗೆ ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ಉಳಿಯಬೇಕೇ : ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನಾವೆಲ್ಲರೂ ಕೊಲಾಕಷವಾಗಿ ವಿಚಾರ ಮಾಡಬೇಕು. ಬ್ರಹ್ಮ ಸೃಷ್ಟಿ ಮಾಡುವಾಗ ಒಬ್ಬ ರನ್ನೇ ಸೃಷ್ಟಿ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ಇರುವವರು ಹಾಗೂ ಇಲ್ಲದವರು ಎಲ್ಲರೂ ಸೃಷ್ಟಿ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಇರುವವರು ಇಲ್ಲದವರಿಗೆ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಿದರೆ ಆಗ ಎಲ್ಲರೂ ಸಮಾನವಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಬಾಳಲು ಒಂದು ಅವಕಾಶ ಸಿಗುತ್ತದೆ. ಇದೇ ಈ ನಿರ್ಣಯದಲ್ಲಿ ಅಡಗಿರುವ ಮುಖ್ಯ ಉದ್ದೇಶ. ಇದಕ್ಕಾಗಿ ನಾವು ಇಲ್ಲಿ ಸಲಹೆ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದು ಈ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಸಭೆಯವರು ಇದರಂತೆ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸಮ್ಮ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದವರು ಶಿಫಾರಸನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಸಲಹೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಯಾವ ಯಾವ ಕೋಮಿನವರು ಎಲ್ಲರೂ ಹೆಚ್ಚಾಗಿದ್ದರೂ ಅಂತಹವರೇ ಇದುವರೆಗೂ ರಾಜ್ಯಭಾರ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬರುತ್ತಿದ್ದರು. ಇದಕ್ಕಾಗಿ ನಾವು ತಂದಿರುವ ನಿರ್ಣಯದಲ್ಲಿ ಒಂದೇ ಜಾತಿಯವರ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಲಿಲ್ಲ. ಜಾತಿಯಲ್ಲಿ ಉನ್ನತ ಜಾತಿ ಇಲ್ಲವೇ ಕೀಳು ಜಾತಿ ಎನ್ನುವುದೇ ಇಲ್ಲ. ಉನ್ನತ ಜಾತಿಯವರು ಕೀಳು ಜಾತಿಯವರನ್ನು ತುಳಿಯುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಈ ನಿರ್ಣಯದಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ. ಈ ನಿರ್ಣಯದಲ್ಲಿರುವ ತತ್ತ್ವ ಎಲ್ಲರೂ ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ಸಮಾನವಾಗಿ ಜೀವನ ನಡೆಸಲು ಒಂದು ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕು. ಒಕ್ಕಲಿಗರು ಒಂದೇ ಕೋಮಿನಲ್ಲಿ ಶ್ರೀಮಂತರು ಇದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಲಿಲ್ಲ. ಇಲ್ಲವೇ ಬೇರೆ ಜಾತಿಯರೊಬ್ಬರೇ ಶ್ರೀಮಂತರು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ಎಲ್ಲ ಗೋವುಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಶ್ರೀಮಂತರು ಇರುತ್ತಾರೆ. ಬಡವರೂ ಇರುತ್ತಾರೆ ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಎಲ್ಲರೂ ಸಮಂಜಸವಾಗಿರುವಂತೆ ಮಾಡಲು ಇರುವವರು ಇಲ್ಲದವರಿಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ

ಮಟ್ಟಿನ ಅನುಕೂಲಗಳನ್ನು ಮಾಡಿ ಕೊಡಬೇಕು. ಇದರಲ್ಲಿ ಯಾವ ಜಾತಿಯ ಬಗ್ಗೆಯೂ ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ನಾನು ಇಲ್ಲಿ ಜಾತಿಯ ವಾದಿಯಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ಸಮಾಜದಲ್ಲಿರುವ ಶೋಷಿತ ವರ್ಗದವರು ಶೋಷಣೆ ಮಾಡುವುದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಲು ಎಲ್ಲರೂ ಸಮಾನವಾಗಿ ಜೀವನ ನಡೆಸಲು ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕು. ಹಿಂದೆ ಒಂದು ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಎರಡೇ ಜಾತಿಯ ವರ್ಗದವರು ಆಡಳಿತವನ್ನು ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದರು. ಅವರಲ್ಲಿ ನಿಷ್ಪ್ರವೃತ್ತರಾಗಿರಲಿಲ್ಲವೇ! ಆಗ ಇದನ್ನು ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಗೆ ತರಲಾಗಲಿಲ್ಲ. ಇದರಿಂದಾಗಿ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳವರು ಇತರ ವರ್ಗದವರ ಶೋಷಣೆಗೆ ಒಳಗಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಇಡೊ ಒಂದು ಕಾರಣ. ಕೇಂದ್ರ ಸರಕಾರದಲ್ಲಾಗಲಿ ಇಲ್ಲವೇ ರಾಜ್ಯ ಸರಕಾರದಲ್ಲಾಗಲಿ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳವರಿಗೆ ಸಮಾನಾವಕಾಶಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ನಾನು ಇಲ್ಲಿ ಅದಿ ಕರ್ಣಾಟಕರ ಪರವಾಗಿ ವಾದ ಮಾಡುತ್ತೇನೆಂದು ಯಾರೂ ತಪ್ಪು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬಾರದು. ನಾನೂ ಹೇಳುವುದು ಮನೆ ಇಲ್ಲದವರಿಗೆ ಮನೆ ಕೊಡಿಸಿ ಕೊಡುವುದು, ಇರುವವರು ಸ್ವಲ್ಪ ತ್ಯಾಗ ಮಾಡಿ ಹಿಂದುಳಿದವರಿಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಅನುಕೂಲಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಡುವುದು. ಇದರಿಂದ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಸಾಮಾಜಿಕ ನ್ಯಾಯ ದೊರಕಲು ಒಂದು ಅವಕಾಶ ಸಿಗುತ್ತದೆ. ಎಲ್ಲಾ ಸಮಸ್ಯೆಗಳನ್ನೂ ದೀನ ದಲಿತರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಆದರೆ ಇದು ಎಷ್ಟು ಮಟ್ಟಿಗೆ ಕಾರ್ಯಗತವಾಗುತ್ತಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನಾವು ಇಲ್ಲಿ ನೋಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಬಿ. ಕಲ್ಮಂಕರ್.—ಜಾತಿಗೆ ಬದಲಾಗಿ ಇನಕಂ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಕೆ ಮಾಡಬಾರದು!

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಯ್ಯ.—ನಮ್ಮ ಉದ್ದೇಶ ಸೋಸಿಯಾಲಿಸ್ಟಿಕ್ ಪ್ಯಾರಮೆಟರ್ಸ್ ಎಲ್ಲ ಜಾತಿ ವರ್ಗದವರಿಗೂ ನ್ಯಾಯ ದೊರಕಬೇಕು. ಇದರಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟೋ ಜಾತಿಗಳು ಬರುತ್ತವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಇಲ್ಲಿ ಯಾವ ಜಾತಿಯನ್ನೂ ಪ್ರಚೋದನೆ ಮಾಡುವುದು ಬೇಡ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಸೋಷಿಯಲ್ ಎಕನಾಮಿಕ್ಸ್ ಬ್ಯಾಕ್‌ವರ್ಡ್ ಎಂದೇನು ಹೇಳುತ್ತಾರೋ ಅವರ ವಾದ ಏನು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ತಿಳಿಸಬೇಕು. spell it out; let him come out with a clear-cut policy as to who is backward and who is not backward.

Sri D. B. KALMANKAR.—Under the Constitution we have extended the period for the Scheduled Castes and Scheduled Tribes. Once all these Scheduled Castes and Scheduled Tribes people and other backward classes come to a particular standard economically and socially, then we can think of a new basis. Today, what is the position? Even after independence the traditionally backward and the Scheduled Castes and Scheduled Tribes have not received any benefits educationally, economically and in all other respects. These traditionally, socially and economically backward class people must receive some special consideration. The question whether the special consideration should be continued to them will arise after that particular period is over. Till then we have to go on with all these programmes.

Sri H. D. DEVE GOWDA.—From which period?

Sri D. B. KALMANKAR.—There is the Commissioner for Scheduled Castes and Scheduled Tribes who will go into this matter and find out what progress they have made. So also the Backward Class Commission is there. It will also go into this matter and give its report. This will help us to know which castes are still backward and we can take remedial action. Laski has said that if our goal is

(SRI D. B. KALMANKAR)

socialism and secularism, we must reach a stage where the condition of the people is more or less the same economically, socially and educationally. Till then, we will have to work in favour of those who have not been privileged for centuries.

MR. DEPUTY SPEAKER.—This discussion will continue. The hon. Member Sri Kalmankar may participate if he so desires. This interruption will lead us nowhere. The discussion on this Resolution will continue on the next non-official day. The House will now adjourn to meet at 1 P.M. on Monday, the 11th March 1974.

---

*The House adjourned at One of the Clock to meet again at One of the Clock on Monday, the 11th March 1974.*

---